DR. MENEM... UD. DIJO QUE VA A ACOMPAÑAR A DUHALDE TODO LO QUE SEA NECESARIO
ASÍ ES... LO VOY A ACOMPAÑAR SI ES GOBERNADOR, SI ES CANDIDATO Y TAMBIÉN SI ES PRESIDENTE
¿LO ACOMPAÑARÍA A DUHALDE PRESIDENTE?
MÁS BIEN... NO ME VA A DEJAR FUERA DE LA COMITIVA!!
RUDY & PAZ

El fiscal del oro promete que seguirá

Páginas/4/5

Reclame su ejemplar



Página/12

el país a diario

Buenos Aires, domingo 23 de junio de 1996

Año 10-Nº 2801 - Precio de este ejemplar: $2,50
Recargo venta interior: $0,20-En Uruguay: $20

PIQUITOS

–¿Cómo es su relación con el jefe de Gabinete y con el ministro de Economía? –preguntó Fabián Doman.

Carlos Corach sonrió:

–Con Jorge Domínguez es excelente, nos damos piquitos. Con el ministro Domingo Cavallo está bien. No digo que nos demos piquitos, pero estamos bien.

(Durante la última emisión de "Lifting de Noticias", por CVN.)

ANTICIPO

Cómo es el nuevo disco de Fito Páez

Página/29

8 En guardia, *por Horacio Verbitsky*

La valija de Hemingway, *por Osvaldo Soriano* **32**

Corrupción

¿HAY QUE CASTIGAR A LOS EMPRESARIOS?

Páginas/10/11

Alejandro Amdan



Si las elecciones fuesen hoy, según los últimos sondeos, De la Rúa sería electo intendente y Graciela Fernández Meijide primera estatuyente. La última verdad, el próximo domingo

Páginas/2/3

EXTRAÑA PAREJA

Mario Manusia

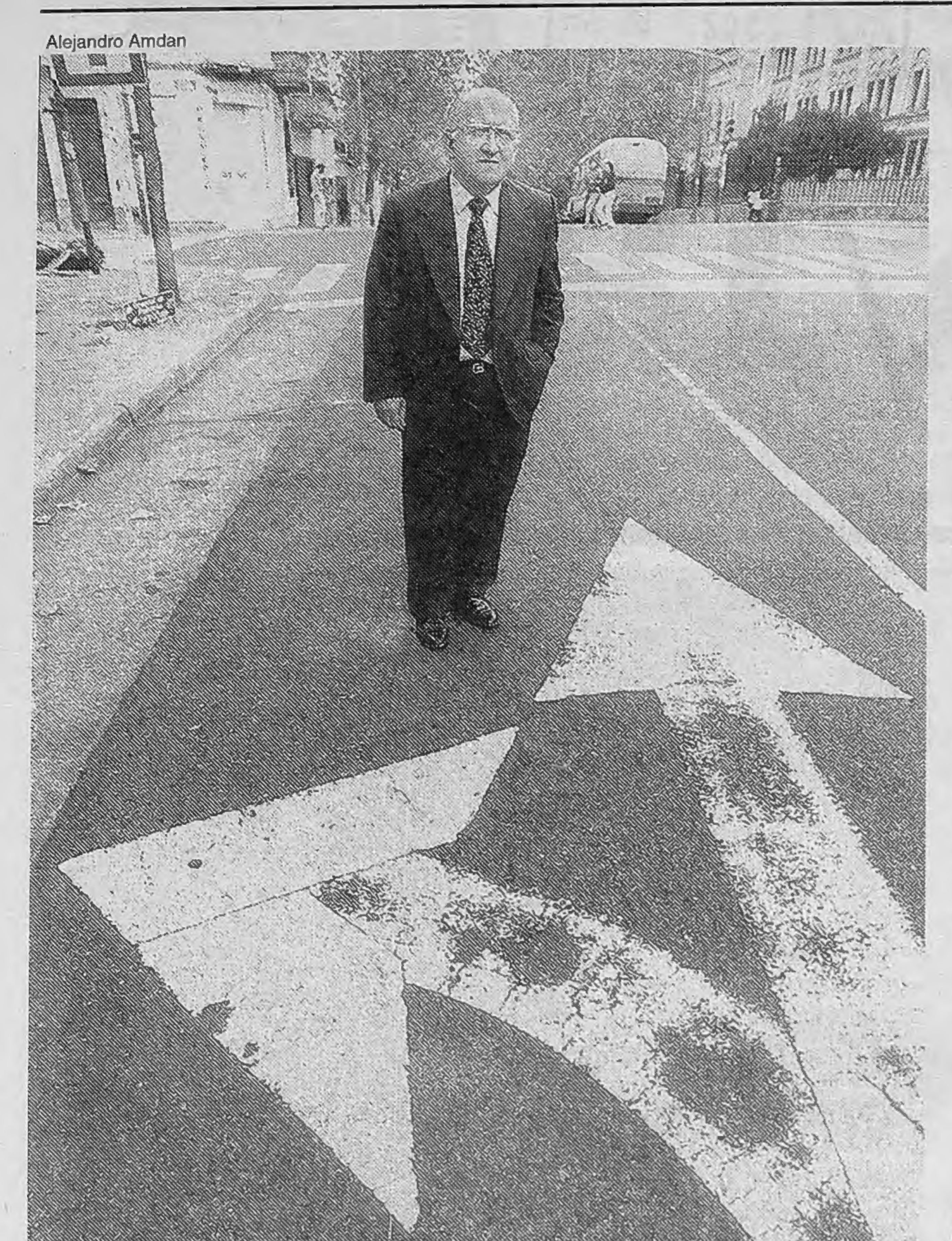


LAS ULTIMAS ENCUESTAS (I)
Voto a estatuyentes

	Haime (*)	Gallup	Sofrés (**)
Frepaso (Meijide)	31,4%	43%	46,1%
UCR (Inchausti)	16,5%	18%	14,2%
PJ (Ruckauf)	17%	17%	17,6%
ND (Bullrich)	4%	4%	5,1%
Otros	16%	3%	5,4%
En blanco	10,2	4%	3%
Indecisos	11%	7,5%	

* La encuesta de Haime se hizo como un simulacro de voto, con urnas y boletas parecidas a las reales, para verificar si la gente efectivamente corta boleta. En el rubro *Otros*, Martínez Raymonda obtuvo el 4 por ciento de los votos, lo mismo que Pinedo, y hay otros candidatos con porcentajes menores.
** En el rubro *Otros*, Martínez Raymonda obtiene el 4,3 por ciento de los votos.

Alejandro Amdan



"La Porta tiene mejor imagen entre los hombres que entre las mujeres."

Encuestas, pronósticos y análisis

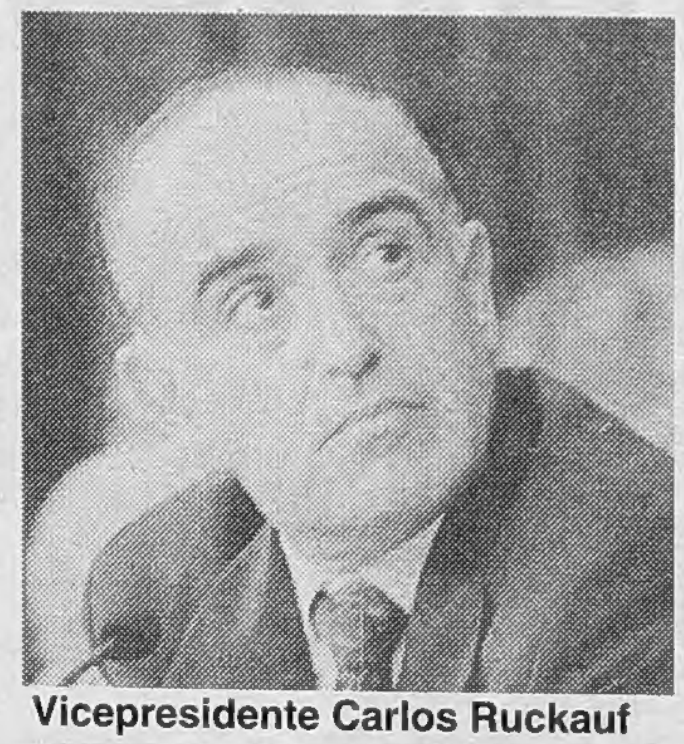
APUESTAS A

Cuando faltan siete días para las elecciones de Capital Federal, los encuestadores más prestigiosos del país coinciden en que, hasta hoy, sigue siendo el radical Fernando de la Rúa quien tiene las mejores chances para llegar a la intendencia, mientras que sería casi seguro un triunfo de la frepasista Graciela Fernández Meijide en los comicios para estatuyentes. Página/12 publica aquí en forma exclusiva las últimas mediciones, junto al análisis de los encuestadores sobre qué le falta a Norberto La Porta para acercarse a De la Rúa, de dónde surge la confianza en Fernández Meijide y qué posibilidades existen de un "voto oculto" que eleve las chances del oficialista Jorge Domínguez.

(*Por Raúl Kollmann*) A una semana de las elecciones, *Página/12* dialogó con seis de los principales encuestadores para trazar un mapa de la intención de voto de aquí al domingo y recogió con exclusividad las tres últimas encuestas. Los especialistas explican por qué Fernando de la Rúa es el unánime favorito, conjeturan que el probable segundo puesto le pertenece a La Porta y exponen las razones por las que, al menos hasta el momento, no ha podido con De la Rúa. Analizan un posible voto oculto a Domínguez y si hay o no una chance de que produzca un sorprendente ascenso en la recta final, examinan el probable corte de boleta y el también unánime favoritismo por la lista del Frepaso, encabezada por Graciela Fernández Meijide, en la elección de estatuyentes. Opinan Manuel Mora y Araujo (Socmerc), Marita Carballo (Gallup), Graciela Römer, Enrique Zuleta Puceiro (Sofres–Ibope), Hugo Haime y Rosendo Fraga (Centro de Estudios para la Nueva Mayoría).

1 ¿QUIEN GANA?

Manuel Mora y Araujo: De la Rúa. Va a tener una ventaja que oscila entre los 10 y los 12 puntos y rondará el 40 por ciento de los votos. La razón es que la gente se siente cómoda con De la Rúa: es opositor, honesto, tiene detrás un partido que no está en su mejor momento pero que lo ayuda a gobernar, no es débil y, tal vez lo fundamental, es una forma de contrabalancear al Poder Ejecutivo que ejerce el justicialismo.



Vicepresidente Carlos Ruckauf



Diputada Patricia Bullrich.

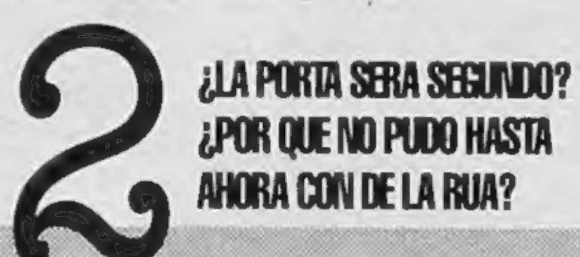
Graciela Römer: De la Rúa, si las condiciones no cambian, es decir si no irrumpe algún elemento muy fuerte en la realidad política, cosa que es poco probable que se produzca. De la Rúa ha tenido mayor capacidad que el Frepaso de quedarse con el voto opositor, tomando como opositores no sólo a quienes están enfrentados al PJ desde lo político sino también por la gestión de Gobierno. En esta elección hay un fuerte componente nacional. El 80 por ciento de los ciudadanos explica su voto manifestando sus críticas al Gobierno por su gestión política y económica.

Hugo Haime: De la Rúa. Quiero hacer notar de todos modos que hay una leve tendencia al decrecimiento de De la Rúa y una igualmente leve tendencia a la suba de La Porta y Domínguez. De todas maneras hablamos de una situación estable donde se producen movimientos muy leves. Sin embargo, yo creo que la campaña ha sido muy fría hasta ahora, recién se calentará esta semana y tal vez haya un poco de movimiento. Para aclarar las cosas: lo único que estamos discutiendo es cuál será la diferencia en favor de De la Rúa. Me parece que la clave está en que la gente ha optado por un voto opositor al Gobierno y que en ese marco ve más fuerte a De la Rúa que a La Porta. Básicamente por historia y trayectoria. Eso lo hace más confiable.

Rosendo Fraga: De la Rúa, es lo más probable. Si hubiera alguna sorpresa sería en todo caso a favor de La Porta, porque los indecisos y los que tienen el voto menos definido no piensan ni en Domínguez ni en Beliz, están entre De la Rúa y La Porta.

Enrique Zuleta Puceiro: De la Rúa. A una semana la tendencia es que hay 10 puntos o más de diferencia. Puede haber alguna movimiento por el que se amplíe o disminuya un poco la ventaja, aunque tendrá que ver con el electorado que pierdan o ganen en la última semana Domínguez y Beliz.

Marita Carballo (Gallup): De la Rúa. Lleva una ventaja que oscila en los doce puntos. Es una tendencia que se ha mantenido sistemáticamente en todas nuestras mediciones y es una distancia bastante marcada. Va primero por sus características: la gente lo ve honesto, con transparencia, un programa y que puede ser un buen intendente. Además, tiene muy buena llegada con las mujeres, sobre todo las mayores de 50 años. Y debe recordarse que en la Capital Federal votan un 56 por ciento de mujeres y un 44 por ciento de hombres. Es una diferencia apreciable.



2 ¿LA PORTA SERA SEGUNDO? ¿POR QUE NO PUDO HASTA AHORA CON DE LA RUA?

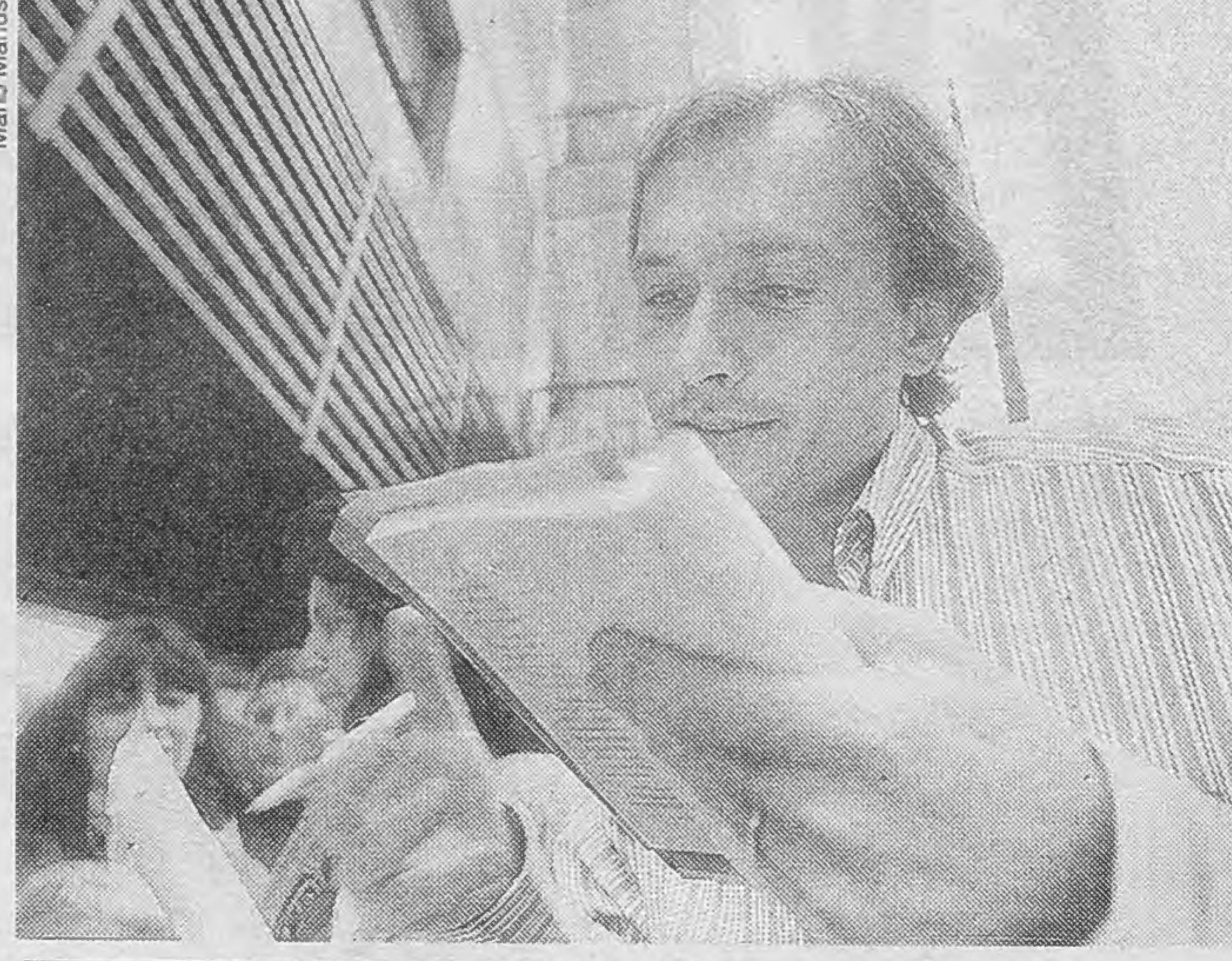
Enrique Zuleta Puceiro: Sí, se ubicará segundo. No ha podido pelearle a De la Rúa básicamente por tres razones. Primero, porque es un candidato muy municipal y la gente está decidiendo su voto por razones nacionales. En segundo lugar, porque tuvo problemas logísticos de importancia. En esta campaña no hubo financiamiento estatal de la campaña, lo que ha provocado una fuerte crisis económica en la campaña de La Porta. No tienen recursos. Los fondos que ha usado Domínguez son impresionantes y De la Rúa viene preparando esta campaña desde hace años, por lo que ha tenido más dinero disponible. La tercera razón es que continúan las secuelas del choque Bordón-Alvarez.

Marita Carballo: Sí, da la impresión de que sale segundo. La Porta tiene una mejor imagen entre los hombres que entre las mujeres y en algunos puntos tiene imagen parecida a la de De la Rúa: transparencia y sensibilidad son sus atributos. Pero el candidato radical logra la diferencia cuando se habla de otras cualidades: decisión, firmeza, eficiencia para administrar.

Hugo Haime: Sí, todo indica que sale segundo. La Porta es un candidato débil: le falta liderazgo y capacidad de administración. Cuando nosotros hemos preguntado por los atributos de cada postulante, él no aparece considerado por la gente como un gobernante capaz. En esta categoría está por debajo de De la Rúa e incluso de Domínguez. La Porta cosecha un voto que es del Frepaso, no aparece como un líder confiable. La personalidad fuerte de esa campaña es la de Graciela Fernández Meijide.

Graciela Römer: Sí, La Porta está se-

Mario Manusia



"Beliz rondará el diez por ciento de los votos y quedará cuarto."

Datos de los demás encuestadores

	Mora y Araujo	Römer	Fraga (*)
De la Rúa (UCR)	37	36	40
La Porta (Frepaso)	25	27	30
Domínguez (PJ)	18	18	20
Beliz (ND)	9	10	10

* Esta es la estimación de Fraga, en números redondos, del probable resultado final de la elección.

LAS ULTIMAS ENCUESTAS (II)

Voto a intendente

	Haime	Gallup	Sofrés
De la Rúa (UCR)	33,5%	35%	36,4%
La Porta (Frepaso)	25,9%	23%	23,9%
Domínguez (PJ)	20,3%	16%	15,7%
Beliz (ND)	11,0%	8%	9,8%
Otros	0,9%	3%	0,6%
En blanco	4,5%	4%	4,7%
Indecisos	3,8%	11%	9,1%

a una semana de las elecciones

SIETE DIAS

Alejandro Elías



"De la Rúa se viene preparando hace años para esta elección."

gundo. El principal problema ha sido la imagen del Frepaso como partido. En esta elección el componente nacional está presente y en eso el Frepaso es fuerte, pero hay otros elementos que juegan: fundamentalmente, la característica del cargo, ejecutivo y no legislativo. El perfil de De la Rúa –no de la UCR– es más ventajoso como administrador. En eso De la Rúa logró independizarse de la imagen de la UCR. Parte de su campaña se concentró en mostrar que tiene equipos. En un momento apareció con mucha fuerza Rodríguez Giavarini, por ejemplo. En suma, La Porta mostró una debilidad que le impidió neutralizar las falencias con las que aparece el Frepaso cuando se habla de capacidad de gestión.

Rosendo Fraga: Sí, todo indica que se ubicará segundo con alrededor del 30 por ciento de los votos. Reitero que puede tener un crecimiento porque veo una cierta tendencia que le favorece entre los indecisos. De la Rúa es un fenómeno muy fuerte en la Capital desde 1973. Pese a su falta de experiencia de gestión administrativa, la gente lo ve con más envergadura de gobernante que a La Porta y, además, logró en la campaña independizarse de la UCR, lo que le permitió no pagar los costos del escándalo que envolvió a Angeloz.

Mora y Araujo: Da la impresión de que La Porta será segundo. La diferencia está en los atributos. No es un candidato tan fuerte como De la Rúa, parece tener menos respaldo. La gente no se lo imagina gobernando Buenos Aires.

3 ¿PUEDE SUBIR INESPERADAMENTE DOMINGUEZ? ¿BELIZ QUEDA CUARTO?

Mora y Araujo: Se habla mucho de esto del voto oculto a Domínguez, pero la verdad es que no tengo ningún dato que apoye esa hipótesis. Es cierto que si uno le pregunta a la gente qué imagen tiene de lo que está haciendo Domínguez, el 25 por ciento lo aprueba. Y ese porcentaje es mayor que laintención de voto que registra el actual intendente. Es decir que allí puede haber algo de crecimiento. De todas maneras no veo nada que pueda producir un cambio muy fuerte en la tendencia. La clave de la situación es que la gente se orienta a un voto táctico antigobierno. Para dar un ejemplo de lo que quiero decir: si Domínguez inaugura 70 obras esta semana o si hay una reactivación impresionante de la economía, igual Domínguez no va a protagonizar una trepada fuerte porque la gente quiere un contrapeso al gobierno nacional. Y eso es lo que limita a Domínguez. En cuanto a Beliz hay que decir que se pinchó. Su propuesta era desafiar al oficialismo y no tuvo con qué.

Graciela Römer: Veo poco probable que haya voto oculto, vergonzante, para Domínguez. Tal vez en la elección presidencial de hace un año la gente se avergonzó de privilegiar la estabilidad frente a la cuestión ética o el estilo de gestión del justicialismo. En esa ecuación, entraba fuertemente en juego el beneficio económico personal. Pero eso no está presente hoy. Para la gente era de vida o muerte lo del año pasado, pero no la cuestión de quién va a ser el intendente. El voto oculto no tiene sentido en este caso. Beliz efectivamente será cuarto y rondará el 10 por ciento de los votos.

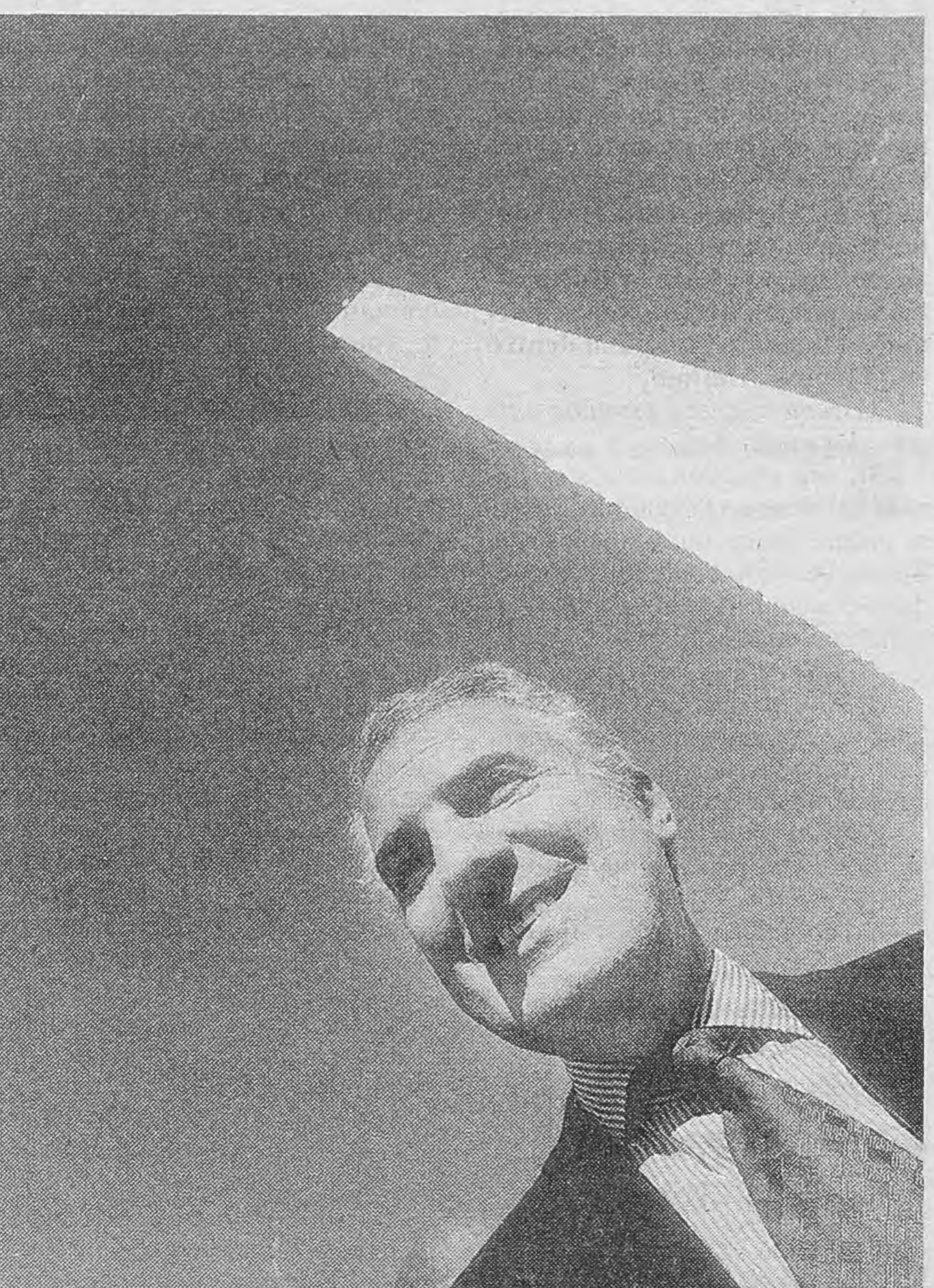
Marita Carballo: La verdad es que no me parece que haya mucho voto oculto. Para verificarlo siempre se hace alguna pregunta adicional, por ejemplo, cuál es el candidato con más capacidad para gobernar. Y la verdad es que la gente que lo ve bien a Domínguez en ese sentido es la que dice que lo va a votar. No notamos diferencia. Tal vez la clave esté en lo que pase con Beliz. Cuando preguntamos a los encuestados si hay chance de que cambien su voto, la mayor proporción de posibles cambios está en Nueva Dirigencia, el partido de Beliz, y los encuestados dicen que podrían votar a Domínguez. Esto significa que tal vez el candidato del PJ termine sacando cuatro o cinco puntos más. Esto lo podría poner cerca de La Porta, pero lo veo improbable.

Hugo Haime: Yo tengo la sensación de que Domínguez debería subir, que hay un voto contenido. Entre los indecisos se observa una buena proporción que duda entre De la Rúa y Domínguez. De todas maneras, para hablar en términos justos, lo que quiero decir es que Domínguez podría crecer hasta el 25 por ciento. Respecto de Beliz, considero que ha perdido identidad. El habla de lo nuevo, que es un buen muchacho, pero no se aprecia si está con Menem o contra Menem, cuál es su propuesta. Me parece que lo vota la gente que está descreída. Efectivamente todo indica que se va a ubicar cuarto.

Rosendo Fraga: Veo difícil que haya voto oculto en favor de Domínguez. Tal vez lo que suceda es que Beliz siga bajando y Domínguez coseche algo. En la definición final siempre el cuarto candidato pierde porque hay un factor de polarización, de voto útil. Domínguez superará los 20 puntos y Beliz estará por debajo de los 10.

Enrique Zuleta: Tal vez haya algo de voto oculto porque veo una gran distancia entre la eficiencia que representa Domínguez y los cuestionamientos a la ética del oficialismo. Es la máxima separación entre las dos curvas. Tal vez a alguna gente le dé vergüenza decir que va a votar a Domínguez. De todas maneras, no le alcanza de ninguna manera para ocupar el segundo lugar. La Porta tiene la suficiente ventaja sobre Domínguez y cuenta con un sólido voto al Frepaso que lo protege contra cualquier embestida del candidato oficialista. Por otra parte, lo veo a Beliz sólido. Ha mantenido ese 10 por ciento que tiene contra viento y marea, y eso limita el crecimiento de Domínguez como para que alcance a La Porta.

Tony Valdez


"No hay posibilidades de voto oculto a Domínguez."

4 ¿QUIEN GANA LA ELECCION DE ESTATUYENTES? ¿HABRA CORTE DE BOLETA?

Hugo Haime: Gana la lista del Frepaso, encabezada por Graciela Fernández Meijide. Nosotros hemos hecho la experiencia de hacer la encuesta con unaurna, dándole a la gente las boletas, igual que en la votación del 30. En los últimos días, estos nos mostró que un 10 por ciento cortó boleta y por eso Fernández Meijide aparece con más votos que La Porta. Todo indica que aproximadamente entre un 13 y un 15 por ciento de las personas usarán el corte y eso le dará la ventaja al Frepaso.

Marita Carballo: Efectivamente, el Frepaso está adelante con un amplio margen. En la encuesta, una de cada tres personas dice que va a cortar boleta, pero después en el cuarto oscuro hay que tomarse el trabajo de hacerlo. De todas maneras veo bastante convicción en el votante para hacer el corte. Si realmente el corte es muy alto, el Frepaso puede redondear el 50 por ciento de los votos a estatuyentes; si no, estará alrededor del 40.

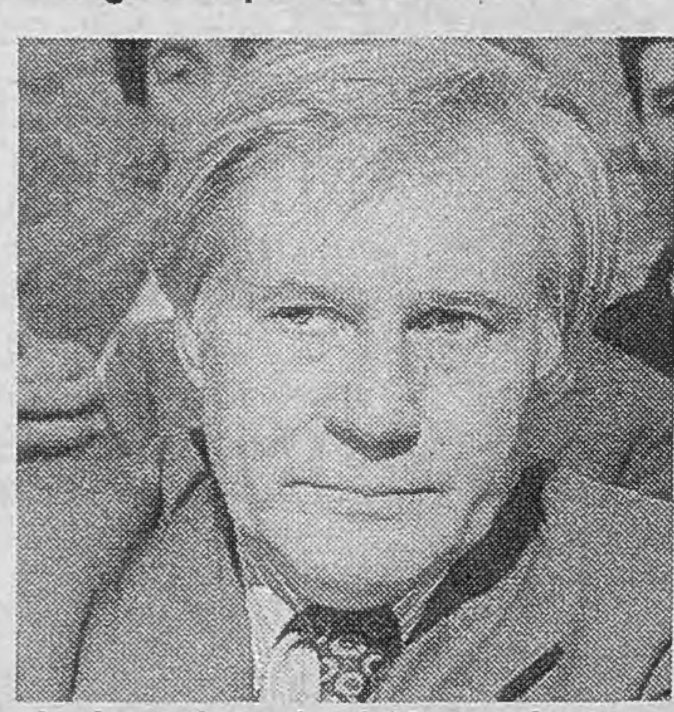
Mora y Araujo: Está claramente adelante el Frepaso y yo estimo que un 15 por ciento de los votantes va a cortar boleta. Con ello, Fernández Meijide se va a ubicar en el primer lugar y no va a sacar mucho menos que ese 40 y pico por ciento que le adjudican las encuestas.

Rosendo Fraga: Gana el Frepaso y habrá un fuerte corte de boleta. Ya lo vimos en la elección presidencial: aproximadamente un 20 por ciento de los porteños cortó boleta. Massaccesi sacó el 11 por ciento de los votos para presidente y la lista de diputados radicales consiguió el doble. Estoy de acuerdo en que el corte de boleta no va a ser tan impresionante como se dice, pero será fuerte. En mi encuesta, hay un 38 por ciento de los votantes de De la Rúa que dicen que tienen decidido cortar boleta en favor del Frepaso. De todas maneras, el voto a intendente va a arrastrar mucho, por lo que considero que la lista de estatuyentes de la UCR será segunda y la del PJ, que encabeza Ruckauf, quedará tercera.

Graciela Römer: Ganan Graciela Fernández Meijide y la lista del Frepaso. Mi impresión, de todas maneras, es que va a cortar boleta menos gente que la que anuncia esa intención en las encuestas. Hoy la lista del Frepaso está alrededor del 40 por ciento de los votos.

Enrique Zuleta: Hay cómoda ventaja en favor de Graciela Fernández Meijide, que alcanza nada menos que un probable 46 por ciento de los votos. Es posible que el corte de boleta no sea tan alto y por lo tanto bajará algo de ese porcentaje. En el segundo puesto hay una dura puja entre la UCR y el PJ. La boleta de intendente es la que va a arrastrar, por lo que lo más probable es que Fernández Meijide gane aunque con algo menos de diferencia.


"Llega al 46 por ciento de los votos."


Inchausti ronda el 18 por ciento.

El ataque a la hermana del fiscal Lanusse por la causa del oro

EL PRECIO DE SABER

“Es un producto evidente de un avance significativo en la investigación de la causa”, afirmó ayer el fiscal federal Pablo Lanusse en referencia al ataque que sufrió ayer su hermana Patricia, en el que un hombre encapuchado la secuestró y la obligó a tajearse y escribirse en la frente la palabra “oro”. Lanusse está a cargo de la investigación sobre una defraudación al Estado de más de 100 millones de dólares a través de falsas exportaciones de oro.

Lanusse estuvo ayer con su hermana Patricia, que continuaba en estado de shock, y dijo que el ataque es “el producto de la continuación de las dos amenazas que tuvimos en diciembre, cuando a mi hermana la interceptó un automóvil, y la que sufrí yo en febrero, cuando me tajearon”.

En febrero de este año, un hombre atacó a Lanusse, le cortó la cara con una navaja y le dijo que no siguiera con su investigación. El viernes, un hombre con pasamontaña y una pistola 9 milímetros atacó a su hermana en la localidad bonaerense de Pilar, la lastimó con alambres de púas, luego extrajo un cutter de una caja de herramientas y, apuntándole a la cabeza, la obligó a grabarse la palabra “oro” en la frente. “Yo cumplo órdenes”, le dijo luego.

Lanusse –quien es fiscal federal adjunto de la fiscalía número 10– agregó ayer también que “dado lo que le marcaron en la frente a Patricia, resulta más que obvio que esto responde a mi participación en la causa”.

–*¿Hay algún detenido?* –le preguntó un periodista en la puerta de la casa de su hermana.

–Por ahora no hay detenidos, pero la policía estuvo trabajando durante toda la noche, además del vasto operativo que se desplegó en la zona.

–*¿Qué opina del apoyo recibido por los veintitrés fiscales federales?*

–Significa un apoyo enorme y un hecho inédito. Ojalá que sirva para demostrar el poder investigativo de la Justicia Federal para desalentar la corrupción que hay en todo el país.

“Sólo espero que esto no vuelva a pasar, y mucho menos que suceda algo peor”, concluyó Lanusse antes de retirarse.

Entre setiembre de 1993 y comienzos de 1995, las estadísticas oficiales registraron un inesperado boom en las exportaciones de oro. Poco antes, el ministro de Economía, Domingo Cavallo, había decidido promover las exportaciones áureas, disponiendo que las ventas al exterior de manufacturas de oro recibirían en la Aduana un reintegro impositivo del 15 por ciento. Aparecieron entonces muchas empresas fantasmas que se beneficiaron de dicho subsidio, que facturaron exportaciones por 500 millones de pesos y recibieron 100 millones en subsidios.

Tarde, la DGI y la Aduana se hicieron cargo de la sospecha de que, en realidad, es posible que algunos cobren los reintegros sin hacer efectivas las exportaciones. En la investigación está como principal sospechada Casa Piana, de Enrique Piana y Miguel Seligman. En esa firma trabajaron Jorge Campbel y Marcelo Avogadro, que hoy ocupan los cargos de secretario de Relaciones Económicas Internacionales de la Cancillería y titular de la Fundación Exportar, respectivamente.

El fiscal Pablo Lanusse dijo que el ataque a su hermana, a quien obligaron a tajearse y escribirse en la frente la palabra “oro”, es una consecuencia de los avances en la investigación que está llevando adelante. El ex juez Raúl Zaffaroni asegura que “esto es un hecho aislado” y que no se debería hablar de mafias. “Si lo que pretende es parar la investigación, logrará todo lo contrario: si antes había cuatro ojos mirando la investigación, ahora habrá cientos”, explicó a **Página/12**.

Mario Manusia



Fiscal federal Pablo Lanusse: “El ataque es producto de la continuación de las dos amenazas que tuvimos en diciembre”.

Ex juez Raúl Zaffaroni, experto

“ES ALGO AJENO A NUESTRA

(*Por Andrés Osojnik*) La ecuación más sencilla sería esta: el ataque a la hermana del fiscal Lanusse es un aviso por demás convincente para que el hombre abandone la investigación sobre las maniobras con el oro. El método mafioso utilizado –la inscripción con una navaja en la cara– sería advertencia suficiente como para que se sepa que la mano viene pesada. Sin embargo, el criminólogo Raúl Zaffaroni plantea sus dudas. “El que quiere frenar una investigación busca el perfil bajo, no llevarlo a la tapa de los diarios –razona el ex juez–. Además, dentro del contexto de la cultura delincuencial argentina, este hecho resulta extraño, por no decir exótico, porque no tiene racionalidad dentro de la lógica criminal.”

–*Justamente, ¿no estamos ante métodos mafiosos?*

–Sí, son métodos mafiosos. Pero la delincuencia organizada tiene su propia lógica, que aquí no se da. Si fuera en otro contexto, me quedaría claro que pertenece a una criminalidad mafiosa.

–*¿Cuál sería ese otro contexto?*

–Si esto pasara en Italia o Colombia lo entendería perfectamente. Y respondería a la lógica criminal interna de esa cultura.

–*¿Quiere decir que este hecho no implica una presencia mafiosa en la Argentina?*

–Yo no veo aquí un cambio masivo en la conducta criminal. Es un hecho aislado. Se puede juntar con otras cosas que sucedieron, pero esos otros hechos tuvieron otra coherencia. A esto no le veo lógica dentro de la lógica criminal.

–*¿Por qué?*

–No le veo la ventaja, el beneficio.

–*Se trata de impedir una investigación.*

–No, no la van a impedir. Ya Lanusse se jugó. Ya el hecho se hizo público y cada cosa de estas que hagan se va a hacer más pública. No se puede parar una investigación de esta magnitud.

–*Pero la investigación tiene esta magnitud por Lanusse. Sin él, la causa puede, eventualmente, extinguirse en el tiempo.*

–Es posible, pero de cualquier manera es un fenómeno raro entre nosotros. Esto no entra en la lógica local: ¿cuántos presos hay?, ¿cuántos ladrones?, ¿cuántos ladrones, homicidas y estafadores violentos? ¿Y cuántos fiscales y jueces los investigaron? Y nadie salió a atacar a un fiscal o un juez. Esto revela que el hecho no es de nuestra cultura. El que lo está haciendo no se da cuenta, o no quiere darse cuenta, de que lo que está haciendo es llamar la atención, proyectar una situación a todos los diarios y a la opinión pública de forma tal que ya no lo va a poder parar nadie. Es contradictorio con el propio interés de pararlo, porque para eso tiene que bajar los decibeles, no subirlos.

–*Si esto no entra en la lógica delincuencial argentina, ¿no se puede hablar de importación de métodos mafiosos, de know how?*

–Se puede importar un método y aplicarlo cuando da resultados prácticos. Pero esto sería como importar una máquina para barrer nieve en Buenos Aires. Además, un hecho tan insólito genera una reacción hasta corporativa. En los fiscales, sobre todo. Ahora esta causa se va a observar con cientos de ojos, cuando antes podía haber cuatro siguiéndola.

–*Históricamente, ¿el oro tuvo interés para los negocios mafiosos?*

–La mafia ocupa todos los agujeros de desorden y de indisciplina que hay en el mercado. Puede ser el oro, la droga, las armas. Contrabando pudo haber habido, pero no como actividad central.

“Ya Lanusse se jugó. Ya el hecho se hizo público y cada cosa de estas que hagan se va a hacer más público. No se puede parar una investigación de esta magnitud.”

–*Que haya habido una estructura que hizo estas maniobras con las supuestas exportaciones de oro y que ahora termina en ataques mafiosos, ¿no puede hacer pensar en una estructura mafiosa?*

–No, hay una organización criminal. La estructura de tipo mafiosa clásica es extraña a nuestro contexto.

–*¿Dónde estaría el límite para indicar la presencia efectiva de una estructura mafiosa?*

–La estructura mafiosa propiamente dicha es una estructura muy férrea, muy cerrada, jerarquizada, secreta, con el nivel de funcionamiento de una logia, con vínculos de sangre que aseguran el secreto y las reglas de lealtad. Y no se puede confundir eso con cualquier manifestación de organización criminal, o no criminal, que de pronto comete un delito. Porque entonces a cualquier cosa la llamamos mafia.

–*Pero ahora se está pasando de*

De la Rúa con Quarracino

Aunque jamás había planteado el tema durante su campaña electoral, Fernando de la Rúa decidió ahora que la Iglesia Católica tiene razón y que es necesario incorporar una cláusula al próximo estatuto de la Capital Federal que prohíba explícitamente el aborto. Sólo Gustavo Beliz, de reconocida militancia católica y ligazón con la jerarquía de la Iglesia, se había sumado hasta ahora a la propuesta del cardenal Antonio Quarracino, pero De la Rúa no dudó en calificarla como "muy constructiva".

"Yo soy contrario al aborto y estoy de acuerdo con que se incorpore al estatuto una cláusula que lo prohíba", dijo De la Rúa, y sostuvo que "la posición de la Iglesia en temas como el derecho a la vida, la pobreza y el medio ambiente es muy constructiva".

En cambio, el candidato del Frepaso, Norberto Laporta, se sumó a la postura que había adelantado la senadora Graciela Fernández Meijide y sostuvo que la cuestión del aborto "es un asunto que ya está resuelto en la Constitución Nacional y coincido con los que opinan que la convención de los porteños no es el ámbito para tratar esa cuestión".

en mafias

CULTURA"

la violencia económica a la física.

–Pudo haberse usado violencia física, no contra jueces o fiscales, porque se sabe que eso es contraproducente, pero sí contra posibles competidores, testigos o denunciantes. Pero esto es un procedimiento típicamente mafioso por el valor simbólico, y esto es la primera vez que ocurre. Y más en un delito económico, porque el delincuente económico se maneja con lógica empresarial, a ver qué le conviene más.

–En Italia, ¿la mafia crece o está en baja?

–Como fenómeno regional, tiene dos o tres siglos, de modo que no va a desaparecer de un día para otro. Como fenómeno nacional, si tomamos mafia en sentido estricto, se estarán cuidando un poco más. Y en el sentido de delincuencia ligada al poder político y la corrupción, creo que el cambio de clase política tiene que haber generado un ajuste en los controles.

–El juez Falcone, meses antes de ser asesinado, dijo que la mafia tenía intenciones de instalarse aquí.

–No me cabe la menor duda de que la mafia usa este país para lavar dinero. Pero ellos no usan el comedor como baño.

–El juez decía, justamente, que donde hay mafiosos hay mafia.

–Lo que pasa es que las condiciones de inversión en la Argentina permiten el lavado, y seguramente lo están haciendo; pero a ellos de ninguna manera les conviene generar un drama acá que les arruine eso.

A nadie lo van a absolver si está en la tapa de los diarios. Y la capacidad de manejo para hacer cosas sucias, trapisondas o presiones se reduce.

–En este país es relativo eso de que no absuelva a alguien que está en la tapa de los diarios.

–Es cierto. Pero el costo político es mucho menor si nadie se entera.

LOS ULTIMOS DIAS DE MIAMI

En dos semanas estará en Buenos Aires, y comenzará la pelea en serio con Eduardo Duhalde por la candidatura presidencial del justicialismo en 1999. Mientras tanto, Ramón Ortega pasó su último mes en Estados Unidos recibiendo a aquellos que decidieron sumarse a su proyecto: desde el senador Antonio Cafiero hasta un grupo de legisladores que esta semana anunciará la formación de un subloque en el Congreso.


Alejandro Amdan

(*Por M. O'D.*) La mansión de Miami no es Puerta de Hierro, y él no está en un exilio político sino estudiando inglés y economía. De todas maneras, a Ramón "Palito" Ortega le gusta pensar que, desde allí, logra manejar una pequeña porción de la política nacional. Mínima, pero suficiente como para poner nervioso a Eduardo Duhalde, quien ya comenzó a criticar a Antonio Cafiero, a pesar de haberse dedicado a elogiarlo sin par durante los últimos años. Por el momento, lo único claro que tiene Palito es que regresará al país en la primera semana de julio para empezar a recorrer algunas provincias y que este fin de semana cerró un acuerdo con un grupo de legisladores peronistas para que formen un subloque en el Congreso. "Voy a empezar a caminar, simplemente a caminar", dice Ortega, como prólogo a su conversación con *Página/12*.

–Duhalde sostuvo que su relación con Antonio Cafiero fracasará porque van a tener "problemas de cartel".

–Me causa gracia. Me llama la atención esa reacción, ¡si sólo iniciamos una ronda de conversaciones con el compañero Cafiero! Es un evidente signo de preocupación. Revela una gran intolerancia, característica de los que se sienten dueños de la pelota. A Cafiero se le debe respeto, nadie puede desconocer su larga militancia, no merece esta agresión verbal.

–¿En qué consiste su "ronda de conversaciones" con Cafiero? ¿Cuándo empezó?

–Nos habíamos reunido en Buenos Aires, luego Cafiero vino a los Estados Unidos para una serie de conferencias y pasó por Miami. Charlamos de la situación del país, de la situación del partido, de las actitudes de algunos dirigentes... Lo que deben tener en claro es que nada nos hará retroceder en esta voluntad de seguir hablando y encontrar coincidencias que tal vez nos lleven a estructurar una alternativa diferente.

–¿Pero hablaron, específicamente, de integrar una fórmula juntos para pelear la interna del PJ para las elecciones de 1999?

–No hemos avanzado a ese punto. Simplemente hablamos como supongo que desea hacerlo una gran cantidad de gente al no tener la posibilidad de tener un lugar en el partido, que está estructurado de forma tal que responde exclusivamente a los intereses de un candidato.

–¿Cuándo vuelve a la Argentina?

–Los primeros días de julio. El viernes que viene termino mis estudios.

–¿Qué piensa hacer?

–Tengo muchas reuniones programadas y quiero ver por dónde empezamos a caminar, simplemente a caminar. La primera reunión es el 19 de julio en Córdoba, donde fui invitado a dar una conferencia.

–¿Y la provincia de Buenos Aires?

–Está previsto que vaya cuando empiece a tomar contacto con la gente. Estamos armando el diagrama.

–¿Quiénes lo van a acompañar en sus caminatas?

–En este tiempo que estuve aquí en Miami estudiando recibí visitas permanentes de gente que vino a sumar al proyecto.

–¿Se trata de un subloque identificado con su precandidatura?

–Se va a identificar con nuestro movimiento.

–No necesitan entonces formar un subloque, porque ya están dentro del bloque justicialista.

–Por eso digo un subloque, identificado con "Ortega '99".

–¿Quiénes lo va a integrar y cuántos van a ser?

–Legisladores de once provincias: Jujuy, Entre Ríos, San Juan, Santa Fe, Capital Federal, Tierra del Fuego, Tucumán, entre otras. En este momento están aquí en Miami los legisladores que viajaron especialmente (Gioconda Perrini, Herminia Esclante Ortiz, José López y Rodolfo Gasia) y trajeron la adhesión del resto. Estimo que en total serán alrededor de 20 legisladores nacionales.

–¿Se sumarán gobernadores a ese espacio?

–Sí, pero no puedo comprometer sus nombres hasta no hablar con ellos.

–¿Ubaldini también?

–Soy amigo de Ubaldini, pero no es cierto que esté con nosotros.

–¿Y Barrionuevo?

–Sé que se reunió con Duhalde. No hablo con él desde hace bastante tiempo. La versión más clara que tengo es que él está conversando con Duhalde.

–¿Qué opina de la campaña de Beliz para la elección de la Capital?

–Creo que hará una buena elección.

–Si sale cuarto, como dicen las encuestas, ¿también dirá que es una buena elección?

–Hay derrotas que no son malas. Si evaluamos su falta total de recursos y de estructura, tengo la seguridad de que va a hacer una buena elección, aun si es derrotado. Tiene futuro político.

–El presidente Menem dijo el otro día que cometió una traición al irse del partido y que fracasó en su intento, ¿qué opina?

–Respeto las opiniones de otros, como he querido que respeten la mía. Gustavo llegó a esta instancia después de haber tratado de encontrar una respuesta dentro del partido. Lo que hay que sacar como conclusión es que a veces no hay que tirar tanto de la cuerda, porque varios compañeros ya han elegido el camino de abrirse al no encontrar la contención necesaria en el partido.

–Si tuviera domicilio en Capital, ¿votaría por Beliz o por Domínguez?

–El voto es secreto. Y no me gusta hacer ese tipo de especulaciones.

–¿Por qué no respalda a Beliz si dice que es su amigo?

–Si estoy dentro de un partido, para respaldar al candidato de otro debería dejar el mío y pasarme a sus filas. Por ahora, he decidido mantenerme dentro del justicialismo. Y debo ser coherente. No puedo salir a hacer campaña para un candidato de otro partido.

–Suena contradictorio todo su armado político para 1999 cuando dijo que no se presentaría si Menem intenta una nueva reelección.

–Dije que no voy a confrontar con Menem si el Presidente sale a pelear por una nueva reelección y esto lo sostengo. No voy a salir a confrontar con el Presidente. De ahí para abajo voy a pelear. Esta decisión es absoluta y tengo una enorme confianza. El proyecto va a en serio. Las adhesiones han sido tantas que tengo una visión muy clara de que acá estamos ante un gran desafío.



*Por Héctor Recalde **

Números, realidad y otros números

Los más de seis millones de personas con problemas de empleo pudieron enterarse de que su drama se atenúa. Que la demanda de trabajadores creció en 0,6%. Si bien pálido, este porcentaje, de ser real, infunde optimismo. Lamentablemente no es así.

Durante la Convertibilidad se destruyó empleo, aumentó la desocupación, creció el autoempleo, se precarizó la relación laboral y se distorsionó el mercado de trabajo. Todo esto se desprende de la EPH, los datos desagregados del Indec, y estudios del CESS, FIEL, etc. Veamos la realidad: cuando se habla del crecimiento de la ocupación, que fue cierto, no se aclara que, desagregando la información, se advierte que lo que creció fue el subempleo y a niveles demostrativos del deterioro de la calidad de vida de la gente. La subocupación pasó –octubre 1990/octubre 1995– de 947.976 personas a 1.598.774 (CESS).

Algo más. El Indec no discrimina entre los ocupados en el sector moderno (SM) y el sector informal urbano (SIU). Alfredo Monza y Néstor López (*Desarrollo Económico*, N° 39) explican que en octubre de 1994 los ocupados en el SIU eran el 28,9%. También debemos aclarar que entre los ocupados plenos el Indec incluye a quienes, por ejemplo, hacen changas, venta ambulante, cartoneros, servicios domésticos, etcétera.

La síntesis de este análisis objetivo de la realidad en materia de empleo nos indica que de, aproximadamente, 13.500.000 personas que integran la Población Económicamente Activa, sólo 6.767.402 tienen ocupación plena. Por eso, lo prudente, más que recurrir a encuestas, es esperar los datos del Indec, para después desagregarlos y recién entonces extraer conclusiones.

En el sector informal, el 60,9% trabaja más que el límite legal, mientras que en el sector moderno, lo hace el 43% (CESS). Con objetividad, la encuesta también señala cómo se está precarizando el mercado de trabajo, ya que la mayoría (6 a 4) de los empleos no tienen derecho a la estabilidad, y que lo que se está dando, tal como lo venimos denunciando, es "la elevada rotación de la mano de obra".

Hay tres datos que resultan coincidentes con nuestra tesis y autocontradictorios de la sostenida por el ministro o no ajustados a la realidad.

La disminución de la conflictividad viene de la mano con el terror a la desocupación, no a la ausencia de problemas, gravísimos problemas. Por tanto, la paz social que invoca el ministro obliga a repetir a Baudelaire, cuando decía: "Sólo en la paz de los sepulcros creo". En cuanto a la disminución en un alto porcentaje –el 20% de los reclamos de seguro por desempleo– citada por el ministro, constituye la más palpable demostración de la falta de protección social y de la ausencia de una red de seguridad social. De los más de seis millones de personas con problemas de empleo, sólo 150.000 percibía el seguro de desempleo, pero ahora, esa cantidad se reduciría a 20.000, dato que revela no que bajó la desocupación, sino que sigue descendiendo la protección.

Y ahora sí, un cuestionamiento a la encuesta de Mora y Araujo. No es cierto que se haya elevado el porcentaje de conflictos judiciales como informaron los empresarios. De 77.000 poderes que se firmaron por trabajadores en la Justicia del Trabajo de la Capital Federal en 1990, el último año sólo se suscribieron 43.000.

Y en cuanto a los juicios por accidentes de trabajo, creo que es gravísimo que el ministro diga que "...estos conflictos irán disminuyendo cuando se aplique efectivamente la ley de accidentes de trabajo". Como resultado de una investigación que efectué personalmente –no le puedo echar la culpa a nadie– en la Capital Federal, que absorbe muchos juiciosdel Gran Buenos Aires, área del relevamiento, no sólo no aumentaron sino que descendieron a un nivel que expresa la indefensión del trabajador. Me expongo a que me descalifiquen demostrando lo contrario, y afirmo que desde 1991 hasta el 14 de marzo de 1996 a las 13 h 26 m, los juicios por enfermedades o accidentes provocados por el trabajo disminuyeron al diez por ciento. Claramente: de cada 100 juicios que se iniciaban hace cinco años, ahora sólo se inician 10. Sería bueno para la sociedad el intercambio plural y objetivo de datos y opiniones, que ayudarían a encarar y tal vez a comenzar a solucionar el terrible problema del desempleo, en lugar de incurrir en un desaconsejable voluntarismo o mezclar necesidades de la política partidaria con los dramas sociales.

* *Profesor de Derecho del Trabajo. UBA.*



Por qué Rodolfo Barra quiere que Domingo Cavallo diga 33 y el ministro de Economía se niega

En guardia

El estatizador de la deuda externa privada Cavallo batiéndose por el interés público y el funcionario multipropósito Barra como defensor de la división de poderes y los derechos individuales son una de las pocas cosas que faltaban por verse. Por primera vez, Cavallo chocó con un menemista de negocios que es, al mismo tiempo, un fundamentalista, aunque haya dejado de saludar con el brazo en alto. Radicales y frentistas ven azorados saltar las chispas de tal guerra de los mundos. Mientras se debate si deben abrirse los grifos para los grandes contratistas y proveedores del Estado, sigue la dieta para las deudas con los jubilados, y el recurso de amparo se torna más restrictivo que durante la dictadura de Onganía.

El insólito entrecruzamiento de posiciones dentro de las tribus salvajes del gobierno nacional induce a sospechar que las cuestiones personales, políticas y/o de intereses explican la aspereza del conflicto tanto o más que los invocados grandes principios en pugna de la seguridad jurídica y la estabilidad económica. Es tan persuasivo el estatizador de la deuda externa en el rol de guardián del interés público, como el ex juez de la Corte Suprema que convalidó el congelamiento por decreto de los depósitos bancarios y ahora intenta restringir el recurso de amparo, cuando hace de paladín de la división de poderes y los derechos individuales.

Esto explica que Rodolfo Barra haya recibido el apoyo de su adversario y antecesor en el Ministerio de Justicia, Carlos Arslanian, pero padecido la deserción de su amigo y ex jefe en el Ministerio de Obras Públicas Roberto Dromi. Simétricamente, que Domingo Cavallo sufra los embates de su ex asesor Armando Canosa, ahora Subsecretario de Asuntos Legislativos del ministerio de Justicia y autor del memorándum atroz que descalificó las objeciones de Economía, pero goce de la solidaridad del Procurador del Tesoro, Rodolfo Díaz. Nadie ha disfrutado tanto de esta colisión como el secretario de Justicia Elías Jassan, un riojano que tiene cuentas pendientes con ambos. Gane quien gane, el Señor Barriga sonríe. La gresca le permitió presentarse frente a Menem como parte de la solución. Este es un tema a resolver en el Senado y no por los diarios, y basta con un par de modificaciones al proyecto, se vanaglorió.

Al estallar la polémica, Barra reclamó la solidaridad de Dromi.

—¿Por qué no te acordaste de mí cuando lo pusiste en la Comisión asesora a Cassagne? —se rehusó Dromi. (Juan Carlos Cassagne, responsable con Emilio Cárdenas de uno de los mayores estudios jurídicos que asesoran a grandes empresas y descollante especialista en el arte de litigar contra el fisco, fue uno de los administrativistas convocados en 1989 por Dromi y Barra para integrar la comisión asesora que preparó las leyes de emergencia y desguace del Estado. Se distanciaron en 1991, cuando Dromi se desgració.)

—¿Entonces no existe la amistad? —replicó Barra con acritud.

—Cuando yo caí en desgracia él trató de quitarme mis principales diez clientes internacionales. Vos sabías eso. Si sos amigo deberías haberlo sacado de la Comisión.

—Esa Comisión la armó Maiorano antes que yo asumiera en Justicia —argumentó Barra.

—Entonces me tendrías que haber incluido a mí también.

Arslanian, cuyo estudio es uno de los que más ha crecido en los años del menemismo representa, entre otros, los intereses del Grupo Bridas, de la familia Bulgheroni (que antes fue atendido por Cassagne), sobre cuya negociación con el Estado se informó ampliamente aquí el viernes. Como Barra, Cassagne y todos los abogados de los grandes estudios que llevan los mayores pleitos en contra del fisco, ve con agrado cualquier relajamiento de la vigilia con ayuno que Cavallo montó en torno del tesoro. Esto también ayuda a entender la defensa del proyecto por parte de uno de sus redactores, el diputado radical Juan Octavio Gauna, quien compartió el estudio con Barra y Justino Fernández Cronenbold. Cuando el Estado paga, cobran los grandes contratistas del Estado y sus abogados pero no los jubilados, que si ganaron un juicio previsional no podrán embargar nada y ni siquiera recibirán los humillantes bocones con vencimiento a 16 años, salvo que hayan cumplido los 80. El debate entre los dos ministros no está contaminado por la realidad social, a la que ambos dan la espalda con idéntico desdén.

El Procurador del Tesoro Rodolfo Díaz tiene agravios cruzados con Barra. Si se escuchan los lamentos del Ministerio de Justicia, el Procurador bloqueó el programa de construcción de nuevas cárceles que Barra deseaba adjudicar a Benito Roggio. La constructora, que acaparó contratos durante el gobierno radical, presentó el mejor precio, pero su oferta no incluía el IVA y sus competidores la impugnaron. La Secretaría Legal y Técnica de la presidencia remitió el proyecto de decreto de adjudicación a la Procuración del Tesoro, y Díaz se negó a aprobarlo pese a los reclamos de Barra. "Si sale así vamos todos presos", explica un asesor del mendocino.

A la recíproca, el Procurador reprocha a Barra haber quitado de su órbita la Comisión Asesora de Transacciones, que debe intervenir obligatoriamente cada vez que hay un compromiso de pago para el Estado superior a ocho millones de pesos. Junto con Díaz integran esa comisión los secretarios legales de la presidencia y de Economía, Félix Borgonovo y Horacio Liendo. En su lugar, el proyecto de Barra crea una Comisión Nacional de Transacciones, que funcionará en su propio ministerio, con representantes de los miembros actuales, más delegados de la Sindicatura y de la Auditoría generales de la Nación. Como en un juego de espejos, las odiosidades se reproducen ad infinitum, cada vez más pequeñas. Por ejemplo, Barra reclutó como asesor a Alberto García Lema, un ex Procurador del Tesoro. Pocos quieren tan mal a Díaz como este presunto constitucionalista que desde tal exilio rumia su despecho por no haber ascendido a la jefatura de gabinete de ministros que increíblemente creía corresponderle, acaso por su buen promedio en la Facultad.

Esta comisión fue uno de los puntos centrales de la controversia. El informe crítico de Cavallo, preparado por el profesor de derecho administrativo Roberto Enrique Luqui (subsecretario de Asuntos Legislativos durante la dictadura militar, cuando no existía el Parlamento, hijo de un interventor en la Fa-

Sanas y limpias

La cárcel agrava los conflictos sociales y las violaciones a los derechos individuales y la solución no es inmobiliaria", dijo el Procurador Penitenciario Eugenio Freixas. Durante un debate en la Asociación de Abogados de Buenos Aires se pronunció en favor de un derecho penal minimalista, que recurra a penas alternativas a la prisión y que no impliquen mayor control social. Recordó que el preso sólo perdió capacidad ambulatoria pero sigue siendo un sujeto de derecho, y reclamó que sea el Congreso y no el poder administrativo el que organice la vida en la cárcel, con reglamentos respetuosos de la Constitución Nacional. También propuso profundizar la justicia de ejecución penal, con jueces rotativos y una Cámara propia de Apelaciones.

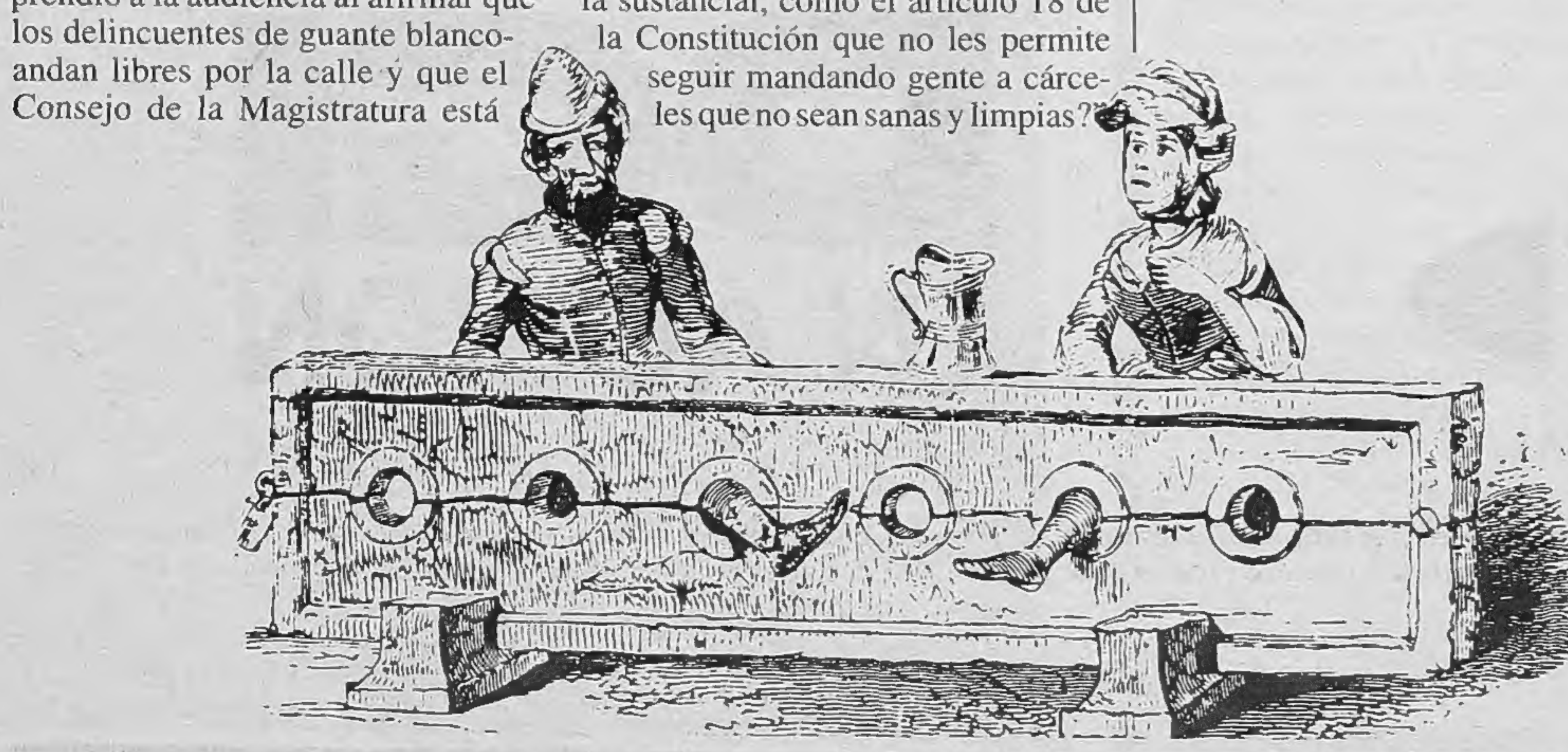
El camarista federal de La Plata Leopoldo Schiffrin fustigó las carencias presupuestarias y de infraestructura y el descuido burocrático. Destacó la angustia que crea el desconocimiento de los presos sobre el estado de sus causas y sostuvo que era necesaria la designación de un gran número de defensores oficiales para quienes no pueden pagar un defensor privado y el control diario de los jueces. El Servicio Penitenciario sigue orientado a la seguridad y no hay patrones de tratamiento humanitario, dijo. Esta situación se agrava a partir del cambio de orientación anunciado por el ministerio de Justicia al propiciar respuestas represivas a cualquier inquietud de los presos. También propuso recrear las desaparecidas comisiones de control, integradas por organizaciones profesionales y de derechos humanos, con facultad para realizar visitas sorpresivas a las cárceles. Según Schiffrin, desde la sanción de la actual ley de estupefacientes, las causas por consumo de ínfimas cantidades superan la mitad de todos los expedientes de la justicia federal, y recomendó volver a su redacción anterior que permitía la excarcelación de quienes no tuvieran antecedentes.

El ex Procurador General durante el actual gobierno, Oscar Roger, sorprendió a la audiencia al afirmar que los delincuentes de guante blanco andan libres por la calle y que el Consejo de la Magistratura está mal pensado, porque los dos grandes partidos piensan en el reparto de posiciones y no en que haya jueces probos y honestos. Destacó la importancia del estudio y el trabajo en la cárcel, para lo cual recomendó la creación de cooperativas de presos. "No la privatización, para hacer un negocio más", dijo.

El criminólogo Elías Neuman describió una nueva doctrina de la seguridad ciudadana o social que recae en los más vulnerables, de modo que todos los ojos se vuelvan hacia los delitos callejeros y urbanos. "Violencia se le llama a lo que ocurre abajo, y así no miramos arriba, donde se mueven los verdaderos delincuentes que rompen la red de la Justicia y no van a la cárcel." Dijo que cuando visitaba una cárcel le parecía ver a los hijos y los nietos de los presos que conoció hace décadas, como si fuera una tara genética. "Tienen el mismo color de la piel, visten igual, con los ojos igualmente afiebrados y las manos siempre atrás. Lo mismo pasa con los guardiacárceles, que son los presos del preso, de la misma extracción humana y social", dijo.

Neuman añadió que nunca había visto en la cárcel a ninguno de "los superhéroes del delito, que cometen fraudes administrativos o grandes tráficos de drogas, armas o seres humanos entre las alfombras rojas de los ministerios, en las multinacionales oligopólicas, los bancos y las financieras". Y si algunos fueran alguna vez a la cárcel, "no sabríamos qué hacer con ellos, porque están más socializados que nosotros, visten mejor, mandan los chicos al mismo colegio que el señor subsecretario y son invitados a los programas de televisión en los que se ensañan hablando sobre los robos de pasacasetes". Ya que "un solo delito bancario o informático tiene un costo social más alto que los cometidos por todos los tipos que están en las cárceles de toda América Latina" propuso "la desjudicialización de los delitos de bagatela".

Mencionó al gatillo fácil en las calles como una pena de muerte extrajudicial y dijo que lo mismo ocurría en las cárceles por acción u omisión, con las muertes por enfermedades curables, depresiones, suicidios reales o no, enfrentamientos entre presos por espacios de poder, y también motines y revueltas. "¿Hasta cuándo", concluyó, "los jueces van a seguir delinquiendo, al aplicar la ley adjetiva y no la sustancial, como el artículo 18 de la Constitución que no les permite seguir mandando gente a cárceles que no sean sanas y limpias?"





cultad de Derecho con Onganía) interpreta que la comisión tendría facultades decisorias. La respuesta de Barra, preparada por el ex asesor de Cavallo Armando Canosa, lo niega. Sus facultades seguirán siendo de asesoramiento, dice. Para Cavallo, el proyecto "importaría nada menos que la derogación de la ley de consolidación de pasivos 23.982" y permitiría ejecutar "las sentencias condenatorias fundadas en hechos o causas anteriores" a la convertibilidad del 1° de abril de 1991. Barra replica que el artículo 33 de su proyecto establece que el Estado será ejecutable como cualquier hijo de vecino, pero que el 34 subordina esa teoría a la propia ley de consolidación (que dispone pagar en bonos las deudas anteriores a la convertibilidad y según las previsiones presupuestarias las posteriores). Cuando las interpretaciones son tan divergentes, lo más probable es que las relaciones de fuerza sean inestables y la pugna no esté aún resuelta. La Comisión podrá ser asistida por mediadores del registro del Ministerio de Justicia, algo que Cavallo considera "gravísimo" para "la transparencia", ya que la Comisión podría aceptar o rechazar transacciones "y no sería necesaria su homologación judicial, ni estarían sometidas a un nuevo control" por la Sindicatura y la Auditoría generales. Este párrafo, junto con las conclusiones, en las que Cavallo describe las mil y una tramoyas que esta ley permitiría a los abogados que litigan en contra del Estado (como Barra toda su vida antes de llegar al gobierno), enardeció al Rey Petiso y sus asesores. Además Cavallo fue tajante al advertir que el proyecto abrirá "un peligroso campo para la discrecionalidad administrativa y eventualmente la corrupción". Además "aumentará la acción de los oportunistas de los juicios" y favorecerá "los grandes juicios contra el Estado, más que los de bajo monto". La respuesta de Barra-Canosa no se privó de nada:

* las objeciones de Economía "implican un serio menoscabo para la división de poderes" y una "grave afrenta a los derechos y garantías de los habitantes" y a "las libertades individuales".

* En ese caso "el Poder Judicial estará de más en nuestro ordenamiento jurídico".

* Cavallo leyó el proyecto "con alguna ligereza".

* Entre los juristas influyen "la envidia y el resentimiento".

* Se advierte "la ignorancia más supina sobre el tema".

* "La opinión del ministerio de Economía contiene graves errores que revelan el desconocimiento de la realidad jurídica."

* Algunos planteos de Cavallo convierten al estado de derecho "en una caricatura de la Justicia".

* El planteo de Cavallo habría sido "seguramente compartido por el absolutismo, dos siglos atrás".

* "No es serio sostener como lo hace el ministro", etc., etc.

Luego de descalificar a Cavallo por autoritario y a sus colaboradores por sus nexos personales y familiares con gobiernos de facto y de proponerse como modelo de tolerancia democrática, Barra guardó silencio ante la divulgación de una foto de juventud con el brazo en alto. Como las chicas de buena familia que dan un mal paso, marchó sigilosamente a España a esconder su bochorno.

Tanto los dirigentes de la Unión Cívica Radical como los del Frente para un País Solidario se pasaron la semana tratando de entender qué estaba ocurriendo para que los ministros de Justicia y de Economía se embistieran con una reciedumbre y un encono que superan todo lo conocido hasta ahora, que no es decir poco. Pero la situación tampoco es cómoda para los radicales. Además de la participación activa de Gauna, sus legisladores sumaron sus votos a la sanción que la Cámara de Diputados dio al proyecto del Ejecutivo, con pasmosa rapidez para un tema que ha demostrado tal potencial conflictivo y que pone en juego tantos miles de millones de dólares. Entró al Congreso el 30 de octubre del año pasado. En dos semanas tuvo dictamen de comisión firmado por menemistas, radicales y provinciales y apenas veinte días más tarde, el 7 de diciembre, fue aprobado, en una votación ómnibus que incluyó al mismo tiempo otros 58 proyectos de ley, 92 de declaración, 67 de resolución y seis de resolución conjunta con el Senado. Entre ellos algunos tan trascendentes como la educación preventiva de la bulimia y anorexia, la cesión de un terreno en Saladillo al Club Defensores del Mangrullo y el cambio de nombre del puente Alsina. La versión taquigráfica no consigna disidencias. Sin embargo, Graciela Fernández Meijide sostiene que el Frepaso votó en contra de todo el paquete, por temor a sorpresas como éstas.

Recién el 10 de abril el ministerio de Economía tomó conocimiento de lo sancionado, y el 29 Cavallo firmó el fastidiado análisis de Luqui. Barra detectó la nostalgia de Cavallo, Liendo y Luqui por los métodos de la dictadura militar y el ministerio de Economía respondió que la ley ponía en peligro la convertibilidad.

Desde el punto de vista formal, el proyecto Barra está a la vanguardia del garantismo internacional. El problema es el abanderado. Autor de la doctrina jurídica de la intangibilidad de la retribución del cocontratante particular, Barra fue el intelectual orgánico de la Patria Contratista, que favoreció y justificó el vaciamiento del Estado por los grandes grupos económicos. Igual que ahora, hace dos décadas invocó grandes principios, como las garantías de igualdad en las cargas públicas y de inviolabilidad de la propiedad de los artículos 16 y 17 de la Constitución Nacional: el Estado debe soportar las consecuencias de todas las vicisitudes económicas susceptibles de alterar la fórmula económico-financiera del contratista privado al llevar a cabo una obra pública, para no imponerle un detrimento patrimonial en aras de la satisfacción del interés general. Aceptada por la Corte, la nueva doctrina protegió al contratista de la suspensión de obras imputable al comitente, en el mismo momento en que comenzaba la oligopolización de la gran obra pública y los contratos se concentraban en un exclusivo club de pocos poderosos. En ese contexto, de inflación superior al 100 por ciento anual y estancamiento y retroceso de todas las variables productivas, todos perdían menos los grandes contratistas, liberados de cualquier riesgo. Ahora ha cambiado el contexto, pero no el concepto.

Los vínculos de los dos partidos que se sucedieron en el gobierno son fluidos con los grupos económicos que, antes, confraternizaron con los militares de la dictadura. Por ejemplo, Luis Remaggi fue delegado de Enrique Nosiglia en el Banco Ciudad, de allí saltó al banco de la familia Bulgheroni y prosiguió su carrera como operador de negocios de Eduardo Bauzá, el tercer firmante de la ley del escándalo además de Menem y Barra. Justo ahora que las brevas han madurado, la ex secretaria de Bauzá y de Carlos Corach, la mendocina Betina Guardia, acaba de formalizar sus relaciones con Alejandro Bulgheroni. Aunque ya ha empezado el invierno, no todo se explica por la política o por los negocios.



Bingo y Casino

El 4 de junio, el presidente Carlos Menem recibió al presidente de Casino Magic Corporation, Marlin Torguson, quien acompañó al gobernador del estado norteamericano de Mississippi, Kirk Fordice. Torguson se reunió el mismo día con el ministro de Economía Domingo Cavallo y no hubo información oficial sobre lo tratado. Casino Magic es una empresa de Minnesota, con sede en Bay St. Luis, que explota salas de juego en varias ciudades del sur de los Estados Unidos, en Neuquén y en San Martín de los Andes.

Al mismo tiempo, el diario *Río Negro* informó que Casino Magic habría ocasionado al fisco un perjuicio estimado en medio millón de dólares en la importación de 400 máquinas tragamonedas para su establecimiento de Neuquén, ingresadas por Ezeiza en marzo de 1995. El diario más importante del sur argentino mencionó un dictamen de la Administración Nacional de Aduanas, en el cual se afirma que Casino Magic pagó aranceles 68 por ciento inferiores a los que hubieran correspondido. La denuncia fue presentada al juez federal Guillermo Labate. El diario reproduce un descargo del abogado de la empresa, quien dijo que no se trata de un delito de contrabando, sino de una infracción aduanera.

Los casinos constituyen una fase superior del menemismo, cuyo antecedente inmediato son los bingos. El reciente libro del periodista Ceferino Reato, *El gran botín*, sistematiza toda la información ya publicada en este y otros diarios acerca de las relaciones del presidente Menem con los instalados en la Ciudad de Buenos Aires durante su presidencia, y aporta interesantes elementos nuevos.

Sostiene que concejales, ex concejales, y ex funcionarios municipales y de la Casa Rosada sindicaron al valet presidencial, Ramón Hernández, "como la persona que habría procurado que en el Concejo Deliberante apuraran la habilitación de las cinco salas de juego". Añade que la habilitación municipal de los bingos fue una decisión urgida al intendente municipal desde la Casa Rosada. El bingo de la calle Lavalle, que fue el primero en instalarse, recauda más de 120 millones anuales, de los cuales más de 20 millones constituyen ganancias. Su vicepresidente es el arquitecto Alberto Artemio Rossi, el mismo que dirigió las refacciones en el Polideportivo de Olivos y en la subsede Chapadmalal y que construye en Anillaco la supercasa privada de Menem. El gerente de administración es Ariel Meiriño, hijo del intendente del Polideportivo, Eduardo Rodolfo Meiriño.

Cada barrio parece identificado con un sector distinto del poder. Uno de los tres socios del Bingo Congreso es Antonio Nicolossi, detenido en 1995 por asociación ilícita y estafas reiteradas en la construcción de edificios que violaban el Código de Edificación. Mientras estaba prófugo, Nicolosi participó en inauguraciones de obras junto con el gobernador de Buenos Aires Eduardo Duhalde, y en su agenda se encontraron constantes comunicaciones con dos hombres de confianza del gobernador, Alberto Piotti y Héctor Lence, quienes no hicieron comentarios cuando la información se publicó aquí, hace tres meses.

Según Reato, el mismo arquitecto Rossi "recorrió los pasillos de la Municipalidad para lograr la habilitación de un hotel internacional con casino en Retiro". Su capacidad de persuasión es tanta que Menem lo dispuso por un decreto de necesidad y urgencia, aduciendo que "transformará a la ciudad de Buenos Aires en un polo de desarrollo turístico", brindará "una alternativa cultural de alta calidad" y "promoverá el desarrollo económico y el empleo". El grupo por el cual se habría interesado el arquitecto presidencial era el Mirage, de Las Vegas, en cuyo favor apostaría el ex presidente norteamericano George Bush. Reato identifica también como interesados al grupo Playboy Enterprises, cuyo gestor es el apóstol menemista Rubén Cardozo, y al líder de la rama hotelera del menemismo, Mario Falak.

El capitán (R) Alvaro Alsogaray, del arma de ingenieros y con aptitud especial en negocios, ya anunció que luego de las elecciones del próximo domingo se reactivará el proyecto de la aeroísla, que la Nación sustraerá del alcance del jefe de gobierno que surja del voto popular. Todo parece indicar que además de Mirage y Playboy habrá que tener en cuenta también a Casino Magic.

En nombre del padre

La semana pasada terminó de imprimirse un libro apasionante: *El nombre. Un atributo de la personalidad*, escrito por el juez de la Corte Suprema de Justicia que firma como Carlos Santiago Fayt. El subtítulo agrega: "El derecho de los padres a elegir el nombre de sus hijos". Esa es la tesis central de la obra. El complejo diseño de su portada incluye como declaración de principios o aspiraciones una corona real, una mitra episcopal, castillos feudales, flechas, cañones, cruces y espadas.

La obra repasa la evolución histórica del nombre, desde la Biblia hasta Grecia y Roma y las modernas naciones europeas, y su interés jurídico, nacido recién hace dos siglos con la Revolución Francesa. El nombre que daban los judíos a sus descendientes, dice, "debían llevarlo siempre, pues sólo Dios podía cambiarlo". Al revisar la legislación argentina menciona la ley de 1969 según la cual "los hijos matrimoniales llevarán el primer apellido del padre". Si los progenitores lo piden, el niño podrá usar "el apellido compuesto del padre o el materno". La misma solicitud la podrá formular el interesado al cumplir los 18 años. En el caso de hijos extramatrimoniales, llevarán el apellido del padre, el de la madre o ambos, según quién de ellos lo haya reconocido y en qué momento. Ningún artículo de la ley contempla, para hijos legítimos o extramatrimoniales, el uso del apellido de la abuela.

El moderado interés jurídico del trabajo se compensa con el innegable aporte que significa para el psicoanálisis, como material para un estudio de caso. La partida de nacimiento del autor, inscripta en el Folio 66 del Tomo 37 del Registro Civil de la ciudad de Salta, lo identifica como Carlos Santiago Moisés, y permite reconstruir la historia familiar:

* Fayt es el apellido de la abuela, Felisa Fayt, quien se casó con Santiago Moisés.

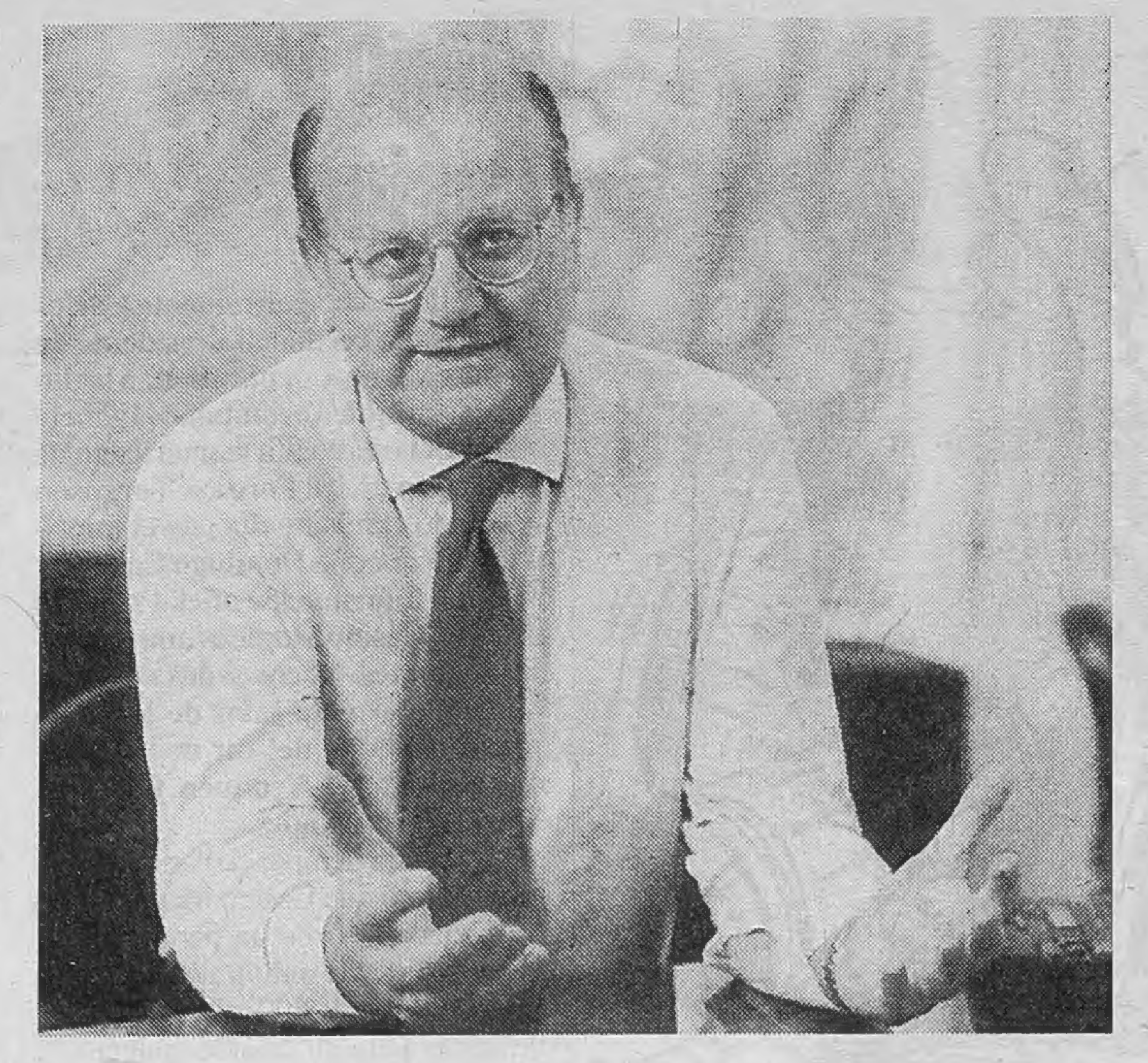
* El hijo de ambos se llamó Emilio de nombre, Moisés de primer apellido y Fayt de segundo.

* Tenía 24 años cuando, de su matrimonio con Sara Pérez, nació Carlos Santiago Moisés, el 1° de febrero de 1908.

Dieciocho años más tarde, al presentarse a la oficina enroladora de Villa Urquiza, el apellido Moisés se transmutó en segundo nombre del padre, y el flamante ciudadano ingresó a la vida adulta como Carlos Santiago Fayt.

Establecido en esta obra el derecho de los padres a elegir el nombre de sus hijos sería interesante conocer también el origen histórico y el fundamento jurídico del derecho de los hijos a elegir el nombre de sus padres.





Elio Catania, presidente de IBM para América latina.

IBM sigue amenazando con irse del país si no cesa lo que ellos consideran una "persecución judicial" en la causa que se sigue a raíz del escándalo por la informatización de la DGI. Llegó el presidente de la empresa para América latina para entrevistarse con Domingo Cavallo.

LLEGARON REFUERZOS PARA LAS AMENAZAS

(*Por Raúl Dellatorre*) El presidente de IBM para América latina, Elio Catania, desembarcó el viernes en Buenos Aires con la misión de reforzar la velada amenaza que ya le había formulado, a mediados de semana, el titular de la filial local, Wilmar Gueicamburú, al ministro Domingo Cavallo. "Si sigue la persecución judicial, IBM se va del país", repitió el ítalo-norteamericano, pero con la fuerza que le otorga su representación regional. Las respuestas que Cavallo había formulado ante el jefe local no habían satisfecho al gigante de la computación, máxime después de que otro organismo oficial acentuó las dudas sobre la legitimidad del primer contrato, por 425 millones de pesos, firmado por la DGI con el consorcio IBM-Banelco en 1994. El dictamen de la Sindicatura General de la Nación, que reporta directamente al presidente Carlos Menem, cuestionó el costo por "falta de sustentación técnica y económica".

Catania reemplazó en el cargo a Robelí Libero. Gueicamburú ocupa el cargo del que fue desplazado Ricardo Martorana. El último figura en la larga lista de procesados por el juez Adolfo Bagnasco en el escándalo IBM-Banco Nación por un contrato de 249 millones, en el que se sospecha del pago de coimas por no menos de 37 millones, el 15% del monto total. Libero está en la agenda de los funcionarios que Bagnasco quiere indagar para determinar si las oscuras maniobras locales estaban en conocimiento de los responsables internacionales de IBM para la región. Las derivaciones de una comprobación semejante no son menores: la Justicia norteamericana debería intervenir en una causa que podría terminar con directivos de la corporación tras las rejas.

Al proceso por el Proyecto Centenario para el Banco Nación se le suma ahora el que se abrió en el juzgado contenciosoadministrativo de Carlos Daniel Liporaci, en torno de los dos contratos firmados por el consorcio IBM-Banelco con la DGI, por 425 y 88 millones, respectivamente. A la documentada denuncia de los diputados del Frepaso Carlos "Chacho" Alvarez, Horacio Viqueira y Alfredo Bravo, se le sumó en la última semana un tardío pero contundente dictamen de la Sigen.

El dictamen de la Sindicatura que llegó a manos del juez Liporaci, aportado por los denunciantes, no tiene fecha ni firmas identificadas. Incurre en varios errores –por ejemplo, la referencia a la fecha de puesta en funcionamiento del sistema informático contratado por la DGI– y sólo alude en forma genérica a la documentación analizada. Sin embargo, las cinco carillas y media le resultaron suficientes al organismo dependiente de la Presidencia para cuestionar:

- ausencia de estudios que sustenten los requerimientos y costos del servicio;
- inadecuada justificación técnica y económica de la solución propuesta;
- insuficiencia del análisis para la evaluación de las propuestas, e
- insuficiente fundamentación de la adjudicación.

La evaluación política les debe haber señalado a los estrategas de IBM que el caldo se iba poniendo más espeso, y que las presiones directas de Gueicamburú sobre Cavallo y solapadas del embajador James Cheek sobre todo el arco político local, no resultaban suficientes para torcer el rumbo. Por más que sea indudablemente cierto que "los contratos de la corporación en la Argentina representan el 3 por mil del total que mueve en todo el mundo" (Gueicamburú, 20/6 en "Hora Clave", Canal 9), no lo es menos que un golpe de la Justicia argentina en los "affaires" Banco Nación y DGI le hará caer negocios en la región, e incluso en el mundo, como fichas de dominó alineadas. Así fue que se decidió a mover una pieza clave, Elio Catania, para una gestión personal en el país.

Públicamente, al menos, no es Cavallo a quien pueda responsabilizarse de una posición beligerante hacia la multinacional. El mismo se considera una víctima del acoso judicial del que ahora se queja IBM. Pero los representantes locales se quejan, además, de una persecución del fisco sobre sus proveedores, comandada por el cavallista Carlos Sánchez, titular de la DGI. Aún está fresco el antecedente de la abrupta ruptura de larelación contractual entre el Nación e IBM, resuelta unilateralmente por el primero con la clara intención de despegar del escándalo. No es descabellado especular que, llegado el momento, la DGI intente lo mismo. IBM, por las dudas, ya le avisó al Gobierno que no quiere ser quien pague todos los platos rotos.

Javier González

INDULTO

Los escándalos de corrupción comenzaron a superponerse durante las últimas semanas. Siempre con cifras multimillonarias y nombres de importantes personajes políticos en juego. Pero para Javier González Fraga, sin embargo, más importantes que los funcionarios son quienes pagan las coimas. "Hay que buscar un castigo ejemplificador", dice, y propone que algún empresario vaya preso. Los aludidos, claro, no están de acuerdo.

(*Por Diego Schurman*) Desde que se fue del gobierno menemista, Javier González Fraga se ha vuelto una suerte de cruzado contra la corrupción, con algunos matices originales: su obsesión es mandar a la hoguera a los empresarios corruptores más que a los funcionarios corruptos. "Siempre hay distintos candidatos a *chancho*, pero los que les dan de comer son siempre los mismos", dice. Por eso, al mismo tiempo que se entusiasma con la causa IBM, se preocupa por poner a resguardo a cada uno de los funcionarios procesados de esa multinacional. "Hay que ser cuidadosos y esperar que la Justicia se expida", dice como si creyera, pese a que al final de la entrevista considera que esa misma Justicia "no es independiente". Ahora que ya no es asesor de Gaith Pharaon en el proyecto Hyatt ni vicepresidente del Banco Central, Javier González Fraga se toma su tiempo para explicar cómo y desde dónde combatir la corrupción.

–¿A qué se refiere cuando habla de "un castigo ejemplar" para el empresario?

–Es que, si bien desde el punto de vista moral el funcionario y el empresario son culpables, desde el punto de vista práctico es mejor desalentar la futura corrupción atacando al corruptor, que es un actor permanente, y no al corrupto, que cambia en cada etapa política.

–¿Cuál es la lógica de esa teoría?

–Es una ecuación beneficio-riesgo. Un funcionario de un partido que accede a un puesto público para enriquecerse tiene dos años para hacerlo o nunca más. Es una persona que accedió por razones políticas, no de mérito. Entonces tiene cierta lógica correr un riesgo para pegar un salto. Pero un gerente de una multinacional ¿con qué compensa el riesgo de ir preso?

–La suya es sólo una ecuación económica.

–Sí, por supuesto. Yo no digo que no haya que buscar cambios culturales. De hecho, creo que el capitalismo se tiene que basar en una ética. Pero no se puede disociar lo económico de lo ético.

–¿No alcanza con las leyes vigentes para castigar a los corruptos?

–Aquí nunca se sancionó a un corruptor. Hace falta un castigo ejemplificador.

–Eso suena a que la ley debe ser más rigurosa con unos que con otros.

–Yo creo que los países han sido eficaces cuando va un prominente empresario preso. Y eso es una medida ejemplificadora.

Proporción

MONIR MADCUR
(Presidente de la Cámara de la Construcción)

"En los casos de corrupción no se puede decir qué proporción de culpa tiene cada uno. Los dos son implicados, tanto el que paga como el que recibe. El error es considerar esto como un tema cuantitativo. Para mí es estrictamente cualitativo. Lo que sucede en IBM lo demuestra y la empresa sufrirá los efectos perjudiciales en el futuro. Sí estoy de acuerdo con Fraga en un punto: aplicar medidas severas. Aunque a mi entender tienen que ser sin distinciones. De todos modos, la solución de fondo para el tema de la corrupción no creo que se pueda alcanzar en el corto plazo. Existen pretensiones excesivas con respecto a las posibilidades del medio donde uno vive. También hay cierto grado de inseguridad jurídica o incumplimientos del Estado. Pero el tema es puramente cultural y cambios de ese tipo demandan un tiempo largo. De hecho existe legislación suficiente, el tema es que no se aplica y en eso tiene que ver un problema cultural."

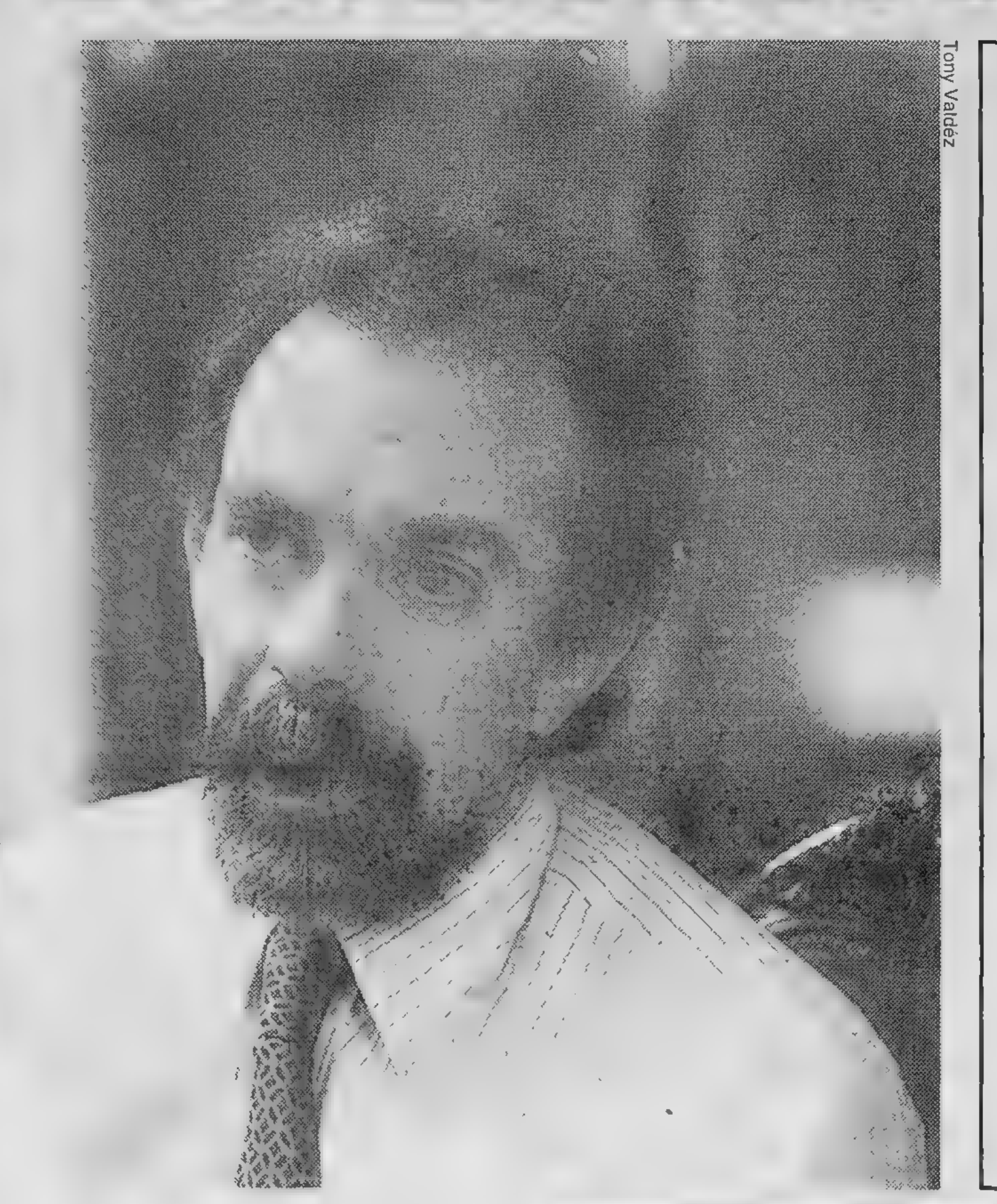
Controles

MIGUEL RITTER
(Directivo de Siemens)

"La vieja pregunta de si es más culpable el que pide que el que ofrece no tiene sentido. Ambos son culpables de la corrupción. Podemos encontrar mil excusas para justificar a uno o a otro. La solución en ese sentido es elegir funcionarios probos y otorgarles remuneraciones dignas. Y como dijo Lenin: la confianza está bien, pero el control es mejor; hay que hacer auditorías permanentes. No creo, en cambio, en el castigo ejemplar que dice Fraga. Eso connota más castigo que otro castigo. Y hay que castigar a todos por igual. Pero hay que empezar. En este momento en el mundo empresario también nos preguntamos por qué en una empresa como IBM no se respetó el código de ética. IBM es una empresa fuertemente atada por una ética impuesta por su fundador. Y si alguien no la cumple lo tienen que echar. Pero antes, y no después: el señor Martorana y su segundo fueron despedidos de IBM cuando el hecho estaba consumado. Y ahora IBM está en una etapa de degradación de su imagen pública que vale para una tesis de doctorado."

Fraga prefiere culpar a quienes pagan las coimas

PARA EL CHANCHO


Tony Valdéz

Javier González Fraga, ex funcionario del gobierno menemista, ahora cruzado contra la corrupción.

Una tradición

GUILLERMO CARRACEDO
(Consultor privado, ex vicepresidente de Bunge y Born)

"Coincido con Fraga. Nosotros tenemos la tradición de la corrupción, y aunque nos duela lo tenemos que reconocer. El funcionario tiene que ser castigado de rebote, pero el castigo fuerte tiene que ser para el empresario, porque realmente con el castigo tiene mucho más que perder. Así como en algún momento nos habíamos acostumbrados a vivir con inflación, desgraciadamente todos nosotros vivimos ahora en un estado de corrupción. Es normal ese esquema y nadie se pone colorado. En cuántas reuniones de amigos aparecía uno que se presentaba como el vivo que no había pagado los impuestos. Eso es difícil erradicarlo, porque es una cultura fuerte que permanece. La picardía en Argentina está muy bien desarrollada en el empresario y creo que hay que aplicar la ley con mayor rigor. Una de las razones por las que IBM está tratando de acusar a sus funcionarios es porque el presidente de IBM de Estados Unidos puede quedar preso. La ley en ese sentido es dura allí, y hay que imitar eso."

Honorables

JORGE BLANCO VILLEGAS
(Titular de la Unión Industrial Argentina)

"En las circunstancias actuales hay menos corrupción de la que estamos habituados a conocer porque se han eliminado fuentes a través de la privatización de la economía. Pese a ello se han descubierto nuevos mecanismos de corrupción gracias a la difusión de los medios de comunicación. Y coincido con Fraga en que a los empresarios corruptos hay que aplicarles sanciones ejemplificadoras. Creo que la única manera de evitar la corrupción es castigarla y fuertemente. Es verdad que el efecto es más beneficioso si se castiga al empresario pero no creo, en cambio, en que haya que aplicarle sanciones leves a los funcionarios, que también son responsables. Pero en el caso de que se demuestre lo que se sospecha, esto va a afectar al empresariado en general. Imagínese, ¿qué queda al resto de las empresas cuando el paradigma de la honorabilidad, como por años fue IBM, comienza a ser cuestionado?".

–Con esa lógica, también puede ir preso sólo el funcionario para que ningún funcionario se anime a pedir plata. De hecho, en otros países cayeron gobiernos por actos de corrupción.

–Pero siempre va a haber distintos candidatos a chancho; en cambio, los que le dan de comer van a ser siempre los mismos.

–Tomando palabras del embajador norteamericano James Cheek: la corrupción es como el tango: se necesitan dos para bailar.

–Sí, pero hay que apuntar hacia el corruptor y no hacia los funcionarios moralmente débiles. El empresariado argentino tiene una cultura corrupta. La debilidad moral empezó con los militares, la heredaron los radicales con la Coordinadora y ésta se la pasó a una parte del peronismo.

–El ranking de Transparency International ubicó a la Argentina en el puesto 35. Eso no habla muy bien.

–Pero de Latinoamérica sólo Chile está por encima de la Argentina.

–Es que el caso de mayor revuelo de que se tenga memoria se está produciendo ahora, con IBM, una empresa presentada como el paradigma de la ética empresaria.

–Creo que hay que desmenuzar el tema. No quiero acusar ni tampoco aparecer defendiendo a (el presidente de la empresa, Ricardo) Martorana. En IBM existe una estructura matricial, donde el tema de las responsabilidades no es tan sencillo.

–¿Si algún directivo de IBM va preso sería un castigo ejemplar, como el que usted predica?

–Sí, sería la primera vez. Fíjese que con los casos como el PAMI, que incluso fue filmado, o el de Angeloz, nadie se preguntó sobre los corruptores sino que ahondaron sobre el funcionario supuestamente corrupto. Ahora al menos se habla del caso IBM, no sólo del Banco Nación. Eso es un buen síntoma.

–Usted diferencia al corrupto del corruptor: ¿qué sucede cuando funcionarios-empresarios, a la vez amigos del presidente Menem, como sucedió con Carlos Spadone, son sospechados de corrupción?

–Bueno, ahí tiene que actuar una

Castigar con las leyes

DIEGO VIDELA
(Titular de Massalín Particulares)

"Hay que respaldarse en las leyes. Y eso vale para funcionarios y empresarios sin diferenciaciones. Quiero aclarar que los empresarios tienen sus propios códigos y por no ser empresario seguramente González Fraga no los conoce. Por eso él se equivoca, porque tiene que saber que un empresario corrupto se conoce al segundo y no tiene lugar en el mundo de los empresarios que hacen dinero con esfuerzo. Sobre el caso IBM no me consta que haya habido corrupción. Hay que esperar que se pronuncie la justicia. Tampoco creo, como dice Fraga, en el castigo ejemplar. El mejor castigo ejemplar es que se apliquen las leyes vigentes y, también, la vergüenza ante la sociedad. La que van a pasar los ejecutivos de IBM en la Argentina y en el resto del mundo si es que la justicia los encuentra culpables, como la que pasará cualquier funcionario, como podría ser por estos días Eduardo Angeloz, si se lo encuentra responsable de enriquecimiento ilícito."

Justicia independiente.

–¿Y usted cree que la justicia argentina lo es?

–No.

–Hace unos días Menem se refirió a la gestión de Illia como honesta, pero dijo que con eso la Argentina no funcionó. Muchos le replicaron que con eso habilitaba el "prefiero que se robe pero que se haga".

–Lo que dijo Menem fue un error. Eficiencia y honestidad van de la mano. No hay persona eficiente si no es honesta. El funcionario que "hace pero roba" le está haciendo perder plata a toda la gente. Eso no es eficiencia. Yo no dejo los valores de lado.

–¿La aplicación de la leyes vigentes no alcanza para terminar con la corrupción?

–Mire... ¿quién se acuerda del peine informático? ¿Hay algún preso por el peine? Es ahora cuando hay que aplicarlo. ¿Se imagina si ahora aparece otra promoción sobre el peine? ¿Quién le va a creer? La gente va a decir: para qué pagar si después no pasa nada. Sé que me voy a poner a medio país en contra, pero aquí se dijo sobre un fallo de Castrilli, en el partido de Boca, que "esos foules no son para penal". Si fue foul, fue penal, y no hay nada más que discutir.

EDICTO.
El Juzgado Federal de Jujuy, secretaría civil hace saber que VARGAS ALFARO, Gumersindo, DNI 93.087.626 de nacionalidad boliviana, jardinero, domiciliado en Manzana 7, lote 6 "A" Lozano, San Salvador de Jujuy solicita carta de ciudadanía argentina A fin de que cualquier persona quede facultada, a través del Ministerio Publico, para hacer llegar las consideraciones que estimen pudiesen obstar a la concesión del beneficio. Publiquese por dos veces en el lapso de quince días, en un diario de la jurisdicción y en otro de circulación nacional. *San Salvador de Jujuy*, 02 de mayo de 1996. Inés Pemberton, secretaria

Opinión

*Por Daniel Goldman **

Carta abierta al ministro Barra

Mi nombre es Daniel Goldman, ciudadano argentino que debe hacer un trámite ante la justicia argentina.

Con este apellido, siempre tuve miedo de que mi condición de judío pese más que mi condición de inocente o culpable y que alguien con tendencia nacionalista torciera el juicio no en virtud de lo equitativo, sino en virtud de sus preconceptos ideológicos de derecha.

Pero mi temor se agudiza cuando veo la foto de un implacable joven de 14 años levantando el brazo derecho, al modo de aquellos que perpetraron la matanza de mis tíos y abuelos en Auschwitz y Treblinka, resultando ser el propio ministro de Justicia del actual gobierno y ex miembro de la Corte Suprema.

El joven Barra en la década del 60, en época de gobierno democrático y a quince años de ser conocidos los genocidios de la Segunda Guerra Mundial, por voluntad propia decide ser nazi.

Es más: a quince años de haberse publicado fotos y documentos de lo que ocurría en los hornos crematorios, cree que la solución para la Argentina es la ideología de Hitler.

¿Habrá estado involucrado el joven Barra en actos perpetrados contra la comunidad judía?

¿Habrá tenido que ver con el secuestro de la adolescente Sirota?

¿Habrá participado de las pintadas de esvásticas en paredes de sinagogas porteñas?

¿Habrá profanado lápidas en los cementerios de Liniers y Tablada?

Y en caso de que no haya participado activamente de estos hechos, ¿cuál será su cosmovisión hoy en día? Señor ministro: ¿somos los judíos la causa del mal para la humanidad?

¿Habrá leído el doctor Barra *La banalidad del mal*, de Hannah Arendt?

Después de todo esto, ¿tengo garantías de que si hago cualquier trámite judicial voy a tener un juicio justo?

Usted sabe, señor ministro, que la tradición judía reconoce en el arrepentimiento, en la oración y en la justicia los ejes fundamentales de su teología, pero es obvio que el mismo arrepentimiento no habilita a nadie a ocupar cargos públicos de jerarquía cuando su trayectoria no fue intachable, porque también la memoria es otro de los ejes de nuestro pensamiento. Pero esta última reflexión es, incluso, solo una hipótesis, porque acaba de revelarse que usted ni siquiera parece dispuesto a comunicar que está arrepentido.

** Rabino de la Comunidad Bet El*

EL CAMINO DESDE EL NAZISMO AL ATENTADO CONTRA LA AMIA

Por encima de los esfuerzos de su vocera, el ministro de Justicia, Rodolfo Barra, consideró que "no tiene nada que declarar" ni "tiempo para hablar de esas cosas", en relación a su militancia en la derechista agrupación Tacuara en la década del 50, y a su foto de adolescente haciendo el saludo nazi que ilustró la tapa de una revista este fin de semana. Las reacciones, en tanto, fueron escasas y, en el mejor de los casos, tibias, incluso por parte de la comunidad judía. Sonó como una excepción la opinión del director de la Conferencia de Presidentes de Organizaciones Judías, Malcolm Hoenlein: expresó su preocupación ante el pasado nazi de quien debe estar dirigiendo la investigación por el atentado a la AMIA. Pero el vicepresidente de la DAIA, Luis Steimberg, dijo que "si Barra hubiera sido nazi creo que ahora demostró que es un hombre de la democracia, y eso es elogioso". De ese modo, un miembro prominente de una comunidad que sufrió en particular el genocidio nazi avaló al ministro que saludaba como Adolf Hitler.

Tony Valdéz

Barra se ocupó de aclarar que él ni siquiera había manifestado que se arrepentía de su pasado nazi. "El ministro no tiene nada que declarar ni tiempo para hablar de esas cosas", dijo su vocera, Gabriela Haddad. Tibias reacciones en las organizaciones judías y ninguna entre los políticos.

Rodolfo Barra no se preocupa en aclarar por qué durante su juventud era un militante nazi.

En realidad Barra no solo levantaba el brazo derecho y se niega a hablar del tema, sino que hasta desmintió ayer que estuviera arrepentido de ambas cosas.

La revista *Noticias*, que publicó ayer la información, incluyó una frase atribuida a Barra por su vocera de prensa, Gabriela Haddad, hermana del periodista televisivo: "Si fui nazi, me arrepiento". Pero ayer Haddad desmintió también las disculpas.

Haddad dijo que, el viernes a la noche, Barra recibió en su despacho –desde donde parten las instrucciones para que los fiscales activen la investigación, entre otras cosas, los atentados contra la embajada de Israel y la sede de la AMIA– el último ejemplar de *Noticias*. Puso la revista sobre su escritorio y miró detenidamente su foto de 1952, cuando tenía 15 años, y militaba en la Unión Nacionalista de Estudiantes Secundarios, brazo estudiantil de Tacuara, la agrupación ultraderechista cuyo acción más famosa fue el asesinato del abogado judío Raúl Alterman. "Yo no tengo nada que declarar", fue su único comentario en ese momento.

La vocera desmintió que el ministro se haya arrepentido por su presunta participación política en la UNES y aclaró que fue ella y no Barra quien le preguntó al periodista del semanario: "¿Para qué querés hablar con Barra?, ¿para que te diga que si fue nazi en su juventud está arrepentido?".

Ayer, Haddad fue fiel al expreso pedido de su jefe –que antes de llegar al ministerio fue miembro de la Corte Suprema de Justicia– de no hacer ninguna declaración de arrepentimiento sobre su pasado nazi, y comentó que "el ministro no tiene tiempo para hablar de estas cosas, si militó en la izquierda o en la derecha, si fue progre o no...".

Las repercusiones de su viejo saludo nazi fueron variadas. El director de la Conferencia de los Presidentes de las Organizaciones Judías, el norteamericano Malcolm Hoenlein, puso en duda las cualidades actuales de Barra para ocupar la jefatura del Ministerio de Justicia. "Si el ministro de Justicia argentino estuvo involucrado en una organización nazi, nos deja serias dudas acerca de si existe un verdadero compromiso de los funcionarios argentinos de encontrar a los responsables de los cruentos atentados contra la AMIA y la embajada de Israel", dijo.

Más contemplativo fue Luis Steimberg, vicepresidente de la Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas (DAIA), quien abandonará próximamente ese cargo por haber sido elegido presidente del Partido Laborista de Israel en la Argentina. Steimberg defendió a Barra y dijo: "A mí no me consta que el ministro Barra haya sido nazi".

El presidente de la DAIA, Rubén Beraja, no pudo ser ubicado para la consulta sobre las informaciones sobre el ministro de Justicia y su negativa a la mera consideración del tema. (En página 18, más información sobre el tema.)

Página/12, el país a diario, editado en Buenos Aires, República Argentina, de martes a domingo por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Editor Responsable: Fernando Sokolowicz. Director Periodístico: Ernesto Tiffenberg. Redacción y administración: Belgrano 671/77. Código Postal 1092, Capital Federal. Teléfonos: 334-7203 /7204 /7206 /2322 /2323 /2324 Publicidad: Belgrano 677 Tel.: 342-6000 (líneas rotativas).Email pagina12 @ba.net. Impresión: Talleres Gráficos Color Papel., Erézcano 3158, Capital Federal, Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Belgrano 671/77 - Tel. 334-7203/7204/7206/7208/7209. Servicios de TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", Prensa Latina, Reuter, DyN, AFP, EFE y ANSA.

Página/12

Por Pablo Bergel

La Tercera Fundación

Buenos Aires está viviendo un momento que puede ser fundacional, y los porteños, aunque perezosamente, comenzamos a despertar a esta histórica oportunidad. La inminente elección directa, el funcionamiento de la Asamblea Estatuyente, y los inicios de la gestión del nuevo gobierno autónomo son los momentos decisivos, iniciáticos, que habrán de marcar la calidad ética e institucional de la nueva ciudad. Se la denomine Tercera Fundación (después de las de Pedro de Mendoza y Juan de Garay), o Cuarta (si se contabiliza también aquella "fundación mítica", la de Borges), el desafío está en hacer de esta una verdadera fundación ciudadana de Buenos Aires: un acontecimiento participativo, vecinal y cultural, que ponga una fuerte marca democrática a la nueva etapa institucional que se inicia. Varias "movidas" ya se han gestado en los últimos tiempos, entre otros, el Foro Ambiental Ciudadano (que contó con el auspicio de este diario); la Asamblea de la Tercera Edad; las propuestas de la Asamblea de Espacios Verdes; la convocatoria de los teatreros del MATE, todos eventos exitosos en que los ciudadanos hacen acto de presencia e identidad, debaten y explicitan sus demandas, y las hacen conocer (y comprometen) a los candidatos. Lo gubernamental y lo no gubernamental, lo partidario y lo social, se encuentran, se reconocen y legitiman sus espacios y pertinencias.

De cara ya a la reunión de la Asamblea Estatuyente, ayer se realizó una jornada de trabajo para diseñar el funcionamiento de un Foro Vecinal Ciudadano, un espacio participativo que funcione en simultáneo y paralelo con aquélla. Un verdadero Cabildo Abierto Porteño, donde el pueblo no sólo pueda "saber de qué se trata", sino también discutir e incidir en lo que se trata a través de una información cercana y una estrecha interacción con los estatuyentes. Un foro, que puede ser también feria y fiesta de iniciación.

Adolfo Rodríguez Saá huye de los malos recuerdos que le trae el motel "Y no c..."

La reunión cumbre del Mercosur que comienza hoy en Buenos Aires se trasladará el martes a San Luis. El gobernador Rodríguez Saá invirtió más de cuatro millones de dólares para agasajar a los presidentes que pasarán por allí apenas algunas horas. Pero hay un detalle que lo obsesiona: las reuniones serán demasiado cerca del famoso motel "Y no c..."


Alejandro Amdan

LA CUMBRE DEL "Y NO C..."

(Por María O'Donnell) El motel "Y no c...", donde el gobernador Adolfo Rodríguez Saá fue encontrado hace tres años con su amante, la Turca, está ubicado a pocos metros del Monumento al Pueblo Puntano de la Independencia, el primer lugar que visitarán el martes los presidentes que van a San Luis para una cumbre del Mercado Común del Sur. El gobernador sólo espera ahora que ningún memorioso haga alguna referencia que termine por empañarle una fiesta en la que invirtió más de cuatro millones de dólares.

El episodio protagonizado por Rodríguez Saá a fines de 1993 parecía estar definitivamente olvidado hasta que el miércoles pasado su ex ministro de Gobierno y aún funcionario de la gobernación, Alfredo Barzola, fue detenido por presunto consumo de drogas junto a un travesti. Todo sucedió, para desgracia del gobernador, en la misma suite y en el mismo motel. Y cuando faltaban apenas seis días para la recepción en la que Rodríguez Saá no escatimó en gastos.

Todos recordaron al instante el otro escándalo, el que se convertiría en el trance político más difícil de la historia de Rodríguez Saá al frente de la gobernación de San Luis: lo encontraron con su amante, la Turca Sesín, en la suite Colonia del motel "Y no c...", y denunció que había sido víctima de un secuestro. Nada le impidió, sin embargo, ganar las elecciones del 14 de mayo y batir el record en materia de permanencia en una gobernación provincial, cargo que ocupa desde 1983.

En setiembre del año pasado, Carlos Menem presidió en San Luis una reunión de gobernadores. Rodríguez Saá le extrajo entonces la promesa de que la siguiente cumbre del Mercosur se realizaría en su provincia. Con esa única garantía, el gobernador contrató a la misma decoradora que le había remodelado el toilette contiguo a su despacho por la módica suma de 25 mil dólares: grifería de primera línea, mármol de Carrara y espejos esfumados, todo incluido. Y le encargó que pusiera en condiciones al Hotel Internacional Potrero de los Funes.

María Estrada de Taquini contó con 500 mil dólares para refaccionar el hotel que –se suponía– albergaría a Menem y a sus colegas del Mercosur: el brasileño Fernando Henrique Cardoso, el uruguayo Julio María Sanguinetti y el paraguayo Juan Carlos Wasmosy. Pero ninguno de ellos pasará la noche en San Luis.

La cumbre comienza el domingo, con la llegada del chileno Eduardo Frei, y el boliviano Gonzalo Sánchez de Lozada al aeropuerto internacional de Ezeiza. Vienen porque Chile y Bolivia se sumarán a la zona de libre comercio que forman los países del Mercosur. El resto de los presidentes llegará el lunes y será agasajado por Menem con una recepción en el Centro Cultural Borges. Recién se van a trasladar a San Luis el martes por la mañana y partirán ese mismo día a las seis de la tarde.

El gobernador habrá gastado entonces más de cuatro millones de dólares para ser anfitrión del Mercosur por apenas ocho horas. El costo total de los preparativos comprende, además de la decoración por 500 mil dólares, la remodelación del mismo hotel, el Potrero de los Funes, por 1.800.000 dólares. También la iluminación de la ruta provincial Nº 20 –que va desde el centro de la ciudad hasta el hotel–, una obra que supera los dos millones de dólares.

El diputado provincial del Frepaso Juan José Laborda Ibarra, que presentó un pedido de informes en la Legislatura, sostiene que el abultado presupuesto se completa con los gastos que demandaron las mejoras del aeropuerto de San Luis y la plata que Rodríguez Saá destinó para desplegar un amplio aparato publicitario de promoción del encuentro.

"En la reunión cumbre del Mercosur habrá cinco presidentes y 330 mil embajadores, porque cada uno de los sanluiseños seremos embajadores de nuestra provincia y del país", dicen los avisos en los diarios puntanos. "San Luis se viste de fiesta", dicen los jingles por las radios. La gobernación promueve también concursos de vidrieras. A comienzos de junio, el Presidente le había ordenado al canciller Guido Di Tella preparar todo para que la cumbre fuera en Buenos Aires. Cuando Rodríguez Saá le hizo saber que ya había gastado a cuenta, Menem optó por la solución de compromiso que obliga a los visitantes a la incomodidad de participar de una cumbre que tendrá dos sedes separadas por dos horas de vuelo.

Motín en General Roca

CARCELES EN LLAMAS

Un recluso muerto, otro fugado y medio centenar de heridos –entre ellos tres policías– fue el saldo de un motín en la Cárcel de Encausados de Río Negro en General Roca, que explotó en la madrugada del sábado. Los presos reclamaban la aceleración de las causas judiciales, terminar con las condiciones de hacinamiento y mejorar la higiene y alimentación.

El motín empezó a las cuatro de la mañana con un intento de fuga de los internos del sector 5 del pabellón 2 de la cárcel. Menos de una hora después se había plegado el resto del penal, a excepción del pabellón en donde se encuentran los internos próximos a cumplir sus penas y salir en libertad.

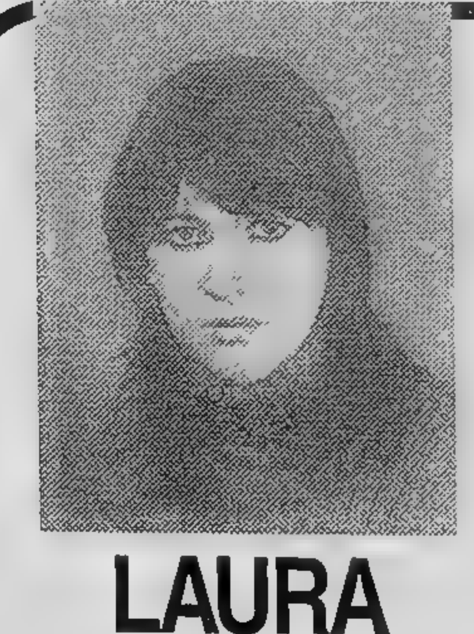
Entre quienes no se plegaron al motín se encontraba José Luis Curruhuinca, el único recluso muerto en la refriega. Según el médico policial Jorge Frati Soria, Curruhuinca falleció como consecuencia de una herida de arma blanca que le atravesó el pulmón. El gobernador de la provincia, Pablo Verani, confirmó que también hay un preso fugado, quien había sido trasladado al Hospital López Lima para ser atendido por unas heridas recibidas durante el motín, y aprovechó un momento de confusión para darse a la fuga.

La Cárcel de Encausados donde se produjo el motín tiene una población de 207 internos. Si bien, como su nombre lo indica, debería albergar sólo a quienes están procesados en causas penales, muchos de los presos ya tienen sentencia firme y permanecen en el penal.

Los presos hicieron público su reclamo el viernes a la noche y pidieron hablar con algún miembro de la Justicia. El juez Juan Torres llegó en la en la madrugada del sábado y escuchó las demandas, y acordó con los presos regresar cuatro horas después para dar una respuesta.

Pero cuando los cabecillas informaron a los presos, decidieron rechazar el compás de espera, e iniciaron la quema de colchones cerca de las seis de la mañana. La policía reprimió con gases lacrimógenos y balas de goma, y contó con el refuerzo del grupo BORA, especializado en la desarticulación de motines.

Cerca de las ocho de la mañana, una veintena de heridos llenó las salas de urgencia de los hospitales de Roca, por lo que los treinta restantes fueron derivados a los hospitales de Villa Regina y Allén.



LAURA CRISTINA MUJICA
desaparecida
el 24 de junio de 1976

"Aunque te falten las armas,
pueblo de cien mil poderes,
no desfallezcan tus huesos,
castiga a quien te malhiere
mientras que te queden puños,
uñas, saliva, y te queden
corazón, entrañas, tripas,
cosas de varón y dientes."
Miguel Hernández

Vos y todos los que lucharon por la justicia están presentes hoy.
Te abrazan
Celia, Guido y Martín

Cómo fue el gobierno de Illia

LA EDAD DE LA INOCENCIA

El presidente Menem planteó esta semana la dicotomía entre eficiencia y honestidad para referirse al gobierno de Arturo Illia. Pero quienes fueron los protagonistas de ese complejo período de la historia nacional se niegan a sacar conclusiones tan apresuradas.

(Por Esteban Schmidt) **En el principio fue Menem. El lunes vio el micrófono y dijo: Illia fue honesto pero no fue eficaz. A las pocas horas medio centenar de declaraciones reprobatorias cayeron sobre sus espaldas. El miércoles agregó que "no se puede alegar ética política cuando se llega al poder con la proscripción del peronismo". El jueves descansó y dejó los debates en manos de sus hermeneutas. A punto de cumplirse los treinta años de la caída de Illia, la figura de un gobernante que pasó a la leyenda política como símbolo de la decencia en medio de uno de los períodos más tumultuosos de la historia nacional se convirtió en material electoral. Ese gobierno y esa época tuvieron características mucho más complejas que la simple reducción a honestidad o eficiencia, y quienes fueron sus protagonistas todavía siguen preguntándose cuáles fueron los aciertos y cuáles los errores.**

Eugenio Kvaternik tenía 24 años el 28 de junio de 1966. La política le preocupaba más que al promedio: no sólo como ciudadano, sino también como estudiante de Ciencia Política. Aquel día miró con buenos ojos el derrocamiento de Illia. Treinta años después se arrepiente, aunque recomienda "no mirar la coyuntura del '66 con los ojos del '96". Con espíritu científico, Kvaternik, quien además escribió un libro sobre esos años, prefiere soslayar las oposiciones simplistas y darle a cada término el valor que se merece.

"El gobierno de Illia –dice el politólogo– fue, sin duda, honesto. El ejemplo más claro es que no usó los fondos reservados." Aquí comienzan las salvedades del científico: "Hay que decir también que, en general, toda la clase política de la época era honesta, la sociedad también lo era. Nadie recuerda al de Frondizi como un gobierno corrupto ni mucho menos. En esa época, todavía no se conocía el lobbying en la política, que hoy juega un rol fundamental."

Bernardo Grinspun sí lo conocía. Las declaraciones de Menem lo sacan de sus cabales. "Son como las cosas de Menem, lo que dijo es una *boutade*. ¿Por qué no habla de la eficacia del período Cámpora, Lastiri, Perón, Isabelita?", se pregunta. "¿Por qué no habla de la eficacia de este gobierno con una desocupación terrible, con índices alarmantes de recesión y pobreza, con las economías regionales destrozadas? Este gobierno es un fracaso –subraya–, y lo de Menem hablando de Illia es un sarcasmo", concluye Grinspun, que en esos años tuvo a su cargo el Consejo Nacional de Desarrollo (CONADE).

Unos pisos más abajo, en el mismo Ministerio de Economía, tenía su despacho el doctor Carlos García Tudero, secretario de Hacienda de Eugenio Blanco y de Juan Carlos Pugliese después. También está enojado. "A Illia lo acusaban de paloma. ¿Qué paloma? Con ese hombre la economía crecía. Hizo bajar la inflación, bajó la deuda externa, mejoró el saldo de la balanza comercial, era un tipo que no toleraba las ineficiencias", afirma en su oficina en la Facultad de Ciencias Económicas, desde donde dirige la maestría en Política Económica. Sospecha que Menem "es un hombre poco leído".



Compañero de Kvaternik en la Universidad del Salvador, Julio Bárbaro fue en esos años un dirigente de la Liga Humanista de Buenos Aires. Su época de peronismo de izquierda aún no habían llegado, aunque probablemente ya cargara con la virtualidad del menemismo. El día del golpe estuvo en la Plaza de Mayo. "No había ni mil personas", recuerda. A Illia se lo había cruzado varias veces almorzando en el restaurante Arturito de la avenida Corrientes. "Era emocionante ver a ese hombre mezclarse con los ciudadanos comunes", vuelve a memorar en la que es su última expresión de buena voluntad con el ex presidente.

Ex secretario de Cultura de Menem y alejado ahora de la política activa, Bárbaro no deja de coincidir con el Presidente. "La santidad tiene que ver con la religión y no con la política", explica refiriéndose a Illia. "Los radicales no sabían dónde estaban sentados ni qué necesitaba la sociedad en ese momento." El anticorporativismo de los radicales chocaba con la realidad. "Illia negó la existencia de los factores de poder, y si no sabés el rol de los Estados Unidos, del peronismo, de la iglesia, de los militares, no sos honesto: sos inocente. Lo que se presenta como una virtud termina siendo una carencia."

Luego de sus primeras declaraciones, Menem volvió sobre Illia marcando el dato más incuestionable: que llegó al poder por la proscripción del peronismo. Bárbaro no lo deja pasar. "El democratismo del personaje de Illia se contraponía con la forma en que había llegado, no es honesto un gobierno que llegó por la proscripción del peronismo." García Tudero le replica: "Al peronismo no lo proscribimos nosotros y cuando asumimos levantamos la proscripción". En la visión de Kvaternik, la poca legitimidad de Illia fue una de las claves de su debilidad. Otra fue que Illia no era un adecuado piloto de tormenta.

"Vivíamos en un país tormentoso y no parecía que Illia exhibiera el talento sinfónico que la situación requería de él. Hubiera sido un gran presidente de un país estable y calmo, pero no para el país convulsionado que era ese. En ese contexto, Illia parecía más ineficiente de lo que realmente era", explica el autor de *La caída de Illia*.

Sin embargo, "la eficacia" de Illia merece para Kvaternik una mirada muy cuidadosa. "Ese término fue usado por la coalición golpista –advierte–, pero si se mira en comparación con los gobiernos de Frondizi y de Onganía, se puede decir que es un gobierno de baja performance en materia de realizaciones, aunque hay que decir también que algunos indicadores de la economía funcionaban muy bien. Se llegó a crecer al 8 por ciento anual y había poca desocupación."

Al profesor José Vazeilles, que dicta Historia Argentina en la Facultad de Ciencias Sociales, la palabra eficiencia le provoca temblores y sudores fríos. "Ese golpe del '66 se hizo sobre todo en nombre de la eficiencia, y toda vez que se hicieron medidas en su nombre lo que se ha hecho es destruir lo poco que queda, a veces malo, de la práctica social y estatal argentina sin reemplazarlo por nada y empeorando claramente las cosas."

Entrevista a Oscar Shuberoff

"El gobierno menemista es esquizoide"

(Por Nora Veiras) Desde hace diez años dirige la Universidad de Buenos Aires. Durante los últimos siete convivió con la presidencia de Carlos Menem. Su sueño más preciado es convertirse en el segundo intendente electo de la comuna porteña. Pero, por el momento, Oscar Shuberoff es la cara que, cada tanto, elige el Gobierno como muestra de una educación que no quiere. En medio de las críticas, Shuberoff dice que no se arrepiente de nada y considera que los tiempos que se necesitan para hacer cambios "con consenso" son los que él propone. La semana pasada anunció la eliminación del ciclo Básico Común y el acortamiento de las carreras y entró en una etapa de diálogo con la ministra de Educación, Susana Decibe, a quien califica como "una mujer inteligente y tiene ideas que merecen ser acompañadas". Con gráficos preparados por expertos dice que el "presidente Menem se equivoca" cuando habla de un aumento presupuestario. Al cupo y al arancel ya no los considera amenazas. Está seguro de que la comunidad universitaria no dejará pasar esas ideas.

–¿Cómo calificaría la política universitaria del Presidente?

–Ha sido una política complementaria de las políticas económicas y, en consecuencia, se caracteriza por la voluntad del Estado de desertar de la obligación de sostener la educación pública. Quiero aclarar que tomando como base 100 el presupuesto de 1989, año de asunción de Menem, el presupuesto de las universidades nacionales representa un 110,38, es decir un 10,38 por ciento de incremento. Si tenemos en cuenta que en ese período se crearon alegremente unas diez universidades, es lógico que los recursos para las universidades preexistentes hayan bajado.

–Es decir que el Presidente miente cuando dice que los recursos aumentaron un 54 por ciento desde el '89...

–Se está equivocando. Hay otro elemento que caracteriza a la política universitaria del Gobierno: una actitud a veces esquizoide. Por momentos se plantean políticas de consenso y en otros momentos privilegia la aplicación de políticas de poder por encima de las académicas. Tiende a olvidar que la política de educación debe ser de Estado, no de un gobierno.

El rector de la Universidad de Buenos Aires anunció esta semana la eliminación del Ciclo Básico Común y el acortamiento de las carreras. Aunque las propuestas levantaron polémicas, él insiste en que son inevitables: "Tenemos una buena universidad en términos de 1966, pero hay que adecuarla". Shuberoff está convencido de que ya no hay espacio para discutir el cupo y el arancel y que el gobierno menemista "está equivocado" cuando informa cifras sobre presupuesto educativo.

–¿Qué siente cuando la ministra de Educación dice que en las universidades privadas la calidad es mejor que en las públicas?

–Que no conoce nada acerca de la calidad universitaria. Las buenas universidades públicas siguen siendo las líderes del sistema. Esto no lo digo para enfrentarme a las privadas, los rectores de ese sector van a opinar lo mismo.

–¿Cómo definiría a la ministra?

–... (arquea las cejas)

–Lamentablemente no tengo video, ¿qué quiere decir?

–No sé, no tengo una opinión definida. Me parece una persona inteligente y en general bien intencionada. Tiene ideas que merecen ser acompañadas en algunos temas. Hemos trabajado juntos en el Consejo de Universidades en temas que hacen a la formación docente y he sentido que tenía mucho acuerdo en cuestiones que planteaba como gobierno federal y en las que a veces era enfrentada por las jurisdicciones provinciales.

–Cuando ella dice que "si no planteamos que a la universidad se ingresa por méritos estamos perdidos", ¿usted qué le responde?

–Se equivoca porque no existe un método que garantice la capacidad de predicción que nos permita decir de antemano quién sirve y quién no. Basta el ejemplo de Einstein, quien no estaba en condiciones de aprobar un examen de matemática cuando terminó la escuela media.

–El proyecto que acaba de presentar para eliminar el Ciclo Básico Común y acortar las carreras se puede leer como una autocrítica de la UBA...

–No necesariamente. Uno puede leerlo de varias maneras. Una posible es la que nosotros planteamos. Desde el '93 venimos diciendo que nuestra universidad ha agotado las posibilidades de aprovechamiento del modelo existente. Tenemos la mejor universidad posible en términos de ese modelo y es una muy buena universidad en términos internacionales. Si queremos seguir avanzando en calidad y adecuarnos más al contexto necesitamos trabajar intensamente en la reformulación del modelo. Tenemos una muy buena universidad en términos del año 1966, pero ya pasaron 30 años.

–El oficialismo interpreta la propuesta de eliminación del Ciclo Básico como prueba de que tienen razón.

–Yo digo que aprovechamos la experiencia rica de esos diez años de vigencia del CBC que constituyó el primer paso de una reforma pedagógica en profundidad que ahora queremos continuar.

–¿Por qué plantea acortar a cuatro años las carreras?

–Se propone un ciclo común como en las mejores universidades europeas. El objetivo es evitar el alargamiento artificial de las carreras y que tengan cuatro o cinco años las que lo necesiten.

–¿Cómo se compatibiliza la reforma que ustedes proponen con la fijación de cupos y aranceles que impulsa el Gobierno?

–Creo que no se compatibiliza. El Gobierno insiste en variables marginales del modelo, nosotros estamos tratando de reformular las variables centrales. Hace mucho tiempo que se agotó el debate sobre el cupo y el arancel y ya nadie sostiene seriamente en doctrina que éstos sean elementos que se vinculen con la calidad.

–¿A qué atribuye entonces la insistencia?

–Creo que aquí hay algún tic ideológico. Por otro lado la necesidad de justificar estas políticas desertoras del gobierno nacional en materia de educación pública.

–¿Cómo evalúa los fallos judiciales contra las universidades que al reformar sus estatutos garantizaron la gratuidad sin contemplar la equidad?

–Tienen un contenido político difícil de justificar desde la lógica del derecho. Me parece que más que sentencias son enmiendas constitucionales.

–¿Por qué habría que pensar que esta vez se va a cumplir con este plan de reformas teniendo en cuenta que en el '93 se aprobó, inclusive, la reestructuración del CBC y la creación de una Escuela Superior de Estudios Básicos y esto quedó en la nada?

–Eso no tenía nada que ver con la reforma.

–Esta reforma, de hecho, da por tierra con ese proyecto: no considera una reestructuración del CBC.

–Estamos hablando nada más que de la reforma curricular. Dejando a salvo que vamos a seguir con una universidad constituida por facultades, todo lo demás está en cuestión. Por ejemplo, muy probablemente el primer tramo de ese primer ciclo de dos años siga estando bajo la responsabilidad de una unidad académica que, llámese como se llame, va a hacer la que hoy tiene a su cargo el programa académico Ciclo Básico.

–¿No son demasiado largos estos tiempos?

–Son los tiempos que requiere una organización democrática que se gobierna privilegiando la búsqueda de consensos.

–¿Se arrepiente de algo en estos años de gestión?

–No, como balance no. Estoy satisfecho porque hemos seguido una línea coherentemente ascendente en cuanto a calidad no sólo como excelencia académica sino como adecuación a las necesidades del contexto. Seguramente cometimos errores tácticos, pero creo que hemos acertado en lo estratégico.



Cutral-Co y Plaza Huincul fueron convirtiéndose en los últimos años en pueblos fantasma. La privatización de YPF hace seis años dejó un saldo de ocho mil desocupados en una población de cincuenta mil. Pero los pobladores decidieron no resignarse más a la lenta sangría, y se levantaron para reclamar un proyecto de reactivación industrial. Desde hace dos días, las principales rutas patagónicas están cortadas y se espera ahora un paro general. "Que vayan sabiendo que los indios están enojados", advierten.

LA

(Por Carlos Rodríguez, desd Cutral-Co) "En Neuquén también en Buenos Aires dicen que nosotros somos indios; bue no, que vayan sabiendo que los in dios estamos muy enojados". Co la cara tiznada después de habe pasado largas horas en vigilia noc turna, pegada al calor y a la úni ca luz de las cubiertas en llamas María, una india blanca y decidi da, afirma que los nativos de po acá han reemplazado su tradicio nal silencio por el ruido. La mu jer, junto con una legión de rebel des de más de cinco mil persona en los momentos pico, particip de la protesta que desde el jueve por la noche mantiene en vilo Cutral-Co y Plaza Huincul, do ciudades siamesas por lo unida que están geográfica e histórica mente. El destino de ambas est pegado, por el cordón umbilica al destino del petróleo. Las do ciudades, que en conjunto reúne 50.000 habitantes, tienen tambié en común cerca de 8000 desocu pados, la mayoría producto de l privatización de YPF, hace sei años. Esa sangría la aceptaron ca llados, con resignación, pero aho ra cortaron las dos rutas princi pales de la región –la nacional 2 y la provincia 17– para poner e jaque al gobierno de Felipe Sapag en rechazo a la decisión de poster gar un proyecto industrial larga mente esperado que podría crea más de dos mil fuentes de traba jo. Si el viejo caudillo no se pre senta hoy ante los vecinos para es cuchar sus demandas de reactiva la instalación de una planta dedi cada a la producción de fertilizan tes, habrá un virtual paro genera de actividades y se extenderá e corte de rutas.

Las trincheras levantadas por los manifestantes interrumpen el paso de vehículos por las mencionadas rutas y por 17 "picadas" (caminos laterales alternativos) cortando virtualmente la comunicación terrestre entre Zapala, Challaco, Arroyito,

Entrevista a Oscar Shuberoff

"EL GOBIERNO MENEMISTA ES ESQUIZOIDE"

(*Por Nora Veiras*) Desde hace diez años dirige la Universidad de Buenos Aires. Durante los últimos siete convivió con la presidencia de Carlos Menem. Su sueño más preciado es convertirse en el segundo intendente electo de la comuna porteña. Pero, por el momento, Oscar Shuberoff es la cara que, cada tanto, elige el Gobierno como muestra de una educación que no quiere. En medio de las críticas, Shuberoff dice que no se arrepiente de nada y considera que los tiempos que se necesitan para hacer cambios "con consenso" son los que él propone. La semana pasada anunció la eliminación del ciclo Básico Común y el acortamiento de las carreras y entró en una etapa de diálogo con la ministra de Educación, Susana Decibe, a quien califica como "una mujer inteligente y tiene ideas que merecen ser acompañadas". Con gráficos preparados por expertos dice que el "presidente Menem se equivoca" cuando habla de un aumento presupuestario. Al cupo y al arancel ya no los considera amenazas. Está seguro de que la comunidad universitaria no dejará pasar esas ideas.

–¿Cómo calificaría la política universitaria del Presidente?

–Ha sido una política complementaria de las políticas económicas y, en consecuencia, se caracteriza por la voluntad del Estado de desertar de la obligación de sostener la educación pública. Quiero aclarar que tomando como base 100 el presupuesto de 1989, año de asunción de Menem, el presupuesto de las universidades nacionales representa un 110,38, es decir un 10,38 por ciento de incremento. Si tenemos en cuenta que en ese período se crearon alegremente unas diez universidades, es lógico que los recursos para las universidades preexistentes hayan bajado.

–Es decir que el Presidente miente cuando dice que los recursos aumentaron un 54 por ciento desde el '89...

–Se está equivocando. Hay otro elemento que caracteriza a la política universitaria del Gobierno: una actitud a veces esquizoide. Por momentos se plantean políticas de consenso y en otros momentos privilegia la aplicación de políticas de poder por encima de las académicas. Tiende a olvidar que la política de educación debe ser de Estado, no de un gobierno.

–¿Qué siente cuando la ministra de Educación dice que en las universidades privadas la calidad es mejor que en las públicas?

–Que no conoce nada acerca de la calidad universitaria. Las buenas universidades públicas siguen siendo las líderes del sistema. Esto no lo digo para enfrentarme a las privadas, los rectores de ese sector van a opinar lo mismo.

–¿Cómo definiría a la ministra?

–... (arquea las cejas)

–Lamentablemente no tengo video, ¿qué quiere decir?

–No sé, no tengo una opinión definida. Me parece una persona inteligente y en general bien intencionada. Tiene ideas que merecen ser acompañadas en algunos temas. Hemos trabajado juntos en el Consejo de Universidades en temas que hacen a la formación docente y he sentido que tenía mucho acuerdo en cuestiones que planteaba como gobierno federal y en las que a veces era enfrentada por las jurisdicciones provinciales.

–Cuando ella dice que "si no planteamos que a la universidad se ingresa por méritos estamos perdidos", ¿usted qué le responde?

–Se équivoca porque no existe un método que garantice la capacidad de predicción que nos permita decir de antemano quién sirve y quién no. Basta el ejemplo de Einstein, quien no estaba en condiciones de aprobar un examen de matemática cuando terminó la escuela media.

–El proyecto que acaba de presentar para eliminar el Ciclo Básico Común y acortar las carreras se puede leer como una autocrítica de la UBA...

–No necesariamente. Uno puede leerlo de varias maneras. Una posible es la que nosotros planteamos. Desde el '93 venimos diciendo que nuestra universidad ha agotado las posibilidades de aprovechamiento del modelo existente. Tenemos la mejor universidad posible en términos de ese modelo y es una muy buena universidad en términos internacionales. Si queremos seguir avanzando en calidad y adecuarnos más al contexto necesitamos trabajar intensamente en la reformulación del modelo. Tenemos una muy buena universidad en términos del año 1966, pero ya pasaron 30 años.

–El oficialismo interpreta la propuesta de eliminación del Ciclo Básico como prueba de que tienen razón.

–Yo digo que aprovechamos la experiencia rica de esos diez años de vigencia del CBC que constituyó el primer paso de una reforma pedagógica en profundidad que ahora queremos continuar.

–¿Por qué plantea acortar a cuatro años las carreras?

–Se propone un ciclo común como en las mejores universidades europeas. El objetivo es evitar el alargamiento artificial de las carreras y que tengan cuatro o cinco años las que lo necesiten.

–¿Cómo se compatibiliza la reforma que ustedes proponen con la fijación de cupos y aranceles que impulsa el Gobierno?

–Creo que no se compatibiliza. El Gobierno insiste en variables marginales del modelo, nosotros estamos tratando de reformular las variables centrales. Hace mucho tiempo que se agotó el debate sobre el cupo y el arancel y ya nadie sostiene seriamente en doctrina que éstos sean elementos que se vinculen con la calidad.

–¿A qué atribuye entonces la insistencia?

–Creo que aquí hay algún tic ideológico. Por otro lado la necesidad de justificar estas políticas desertoras del gobierno nacional en materia de educación pública.

–¿Cómo evalúa los fallos judiciales contra las universidades que al reformar sus estatutos garantizaron la gratuidad sin contemplar la equidad?

–Tienen un contenido político difícil de justificar desde la lógica del derecho. Me parece que más que sentencias son enmiendas constitucionales.

–¿Por qué habría que pensar que esta vez se va a cumplir con este plan de reformas teniendo en cuenta que en el '93 se aprobó, inclusive, la reestructuración del CBC y la creación de una Escuela Superior de Estudios Básicos y esto quedó en la nada?

–Eso no tenía nada que ver con la reforma.

–Esta reforma, de hecho, da por tierra con ese proyecto: no considera una reestructuración del CBC.

–Estamos hablando nada más que de la reforma curricular. Dejando a salvo que vamos a seguir con una universidad constituida por facultades, todo lo demás está en cuestión. Por ejemplo, muy probablemente el primer tramo de ese primer ciclo de dos años siga estando bajo la responsabilidad de una unidad académica que, llámese como se llame, va a hacer la que hoy tiene a su cargo el programa académico Ciclo Básico.

–¿No son demasiado largos estos tiempos?

–Son los tiempos que requiere una organización democrática que se gobierna privilegiando la búsqueda de consensos.

–¿Se arrepiente de algo en estos años de gestión?

–No, como balance no. Estoy satisfecho porque hemos seguido una línea coherentemente ascendente en cuanto a calidad no sólo como excelencia académica sino como adecuación a las necesidades del contexto. Seguramente cometimos errores tácticos, pero creo que hemos acertado en lo estratégico.

El rector de la Universidad de Buenos Aires anunció esta semana la eliminación del Ciclo Básico Común y el acortamiento de las carreras. Aunque las propuestas levantaron polémicas, él insiste en que son inevitables: "Tenemos una buena universidad en términos de 1966, pero hay que adecuarla". Shuberoff está convencido de que ya no hay espacio para discutir el cupo y el arancel y que el gobierno menemista "está equivocado" cuando informa cifras sobre presupuesto educativo.

Cutral-Co y Plaza Huincul fueron convirtiéndose en los últimos años en pueblos fantasma. La privatización de YPF hace seis años dejó un saldo de ocho mil desocupados en una población de cincuenta mil. Pero los pobladores decidieron no resignarse más a la lenta sangría, y se levantaron para reclamar un proyecto de reactivación industrial. Desde hace dos días, las principales rutas patagónicas están cortadas y se espera ahora un paro general. "Que vayan sabiendo que los indios están enojados", advierten.



Levantamiento popular en Cutral-Co

LA PATAGONIA REBELDE

(*Por Carlos Rodríguez, desde Cutral-Co*) "En Neuquén y también en Buenos Aires dicen que nosotros somos indios; bueno, que vayan sabiendo que los indios estamos muy enojados". Con la cara tiznada después de haber pasado largas horas en vigilia nocturna, pegada al calor y a la única luz de las cubiertas en llamas, María, una india blanca y decidida, afirma que los nativos de por acá han reemplazado su tradicional silencio por el ruido. La mujer, junto con una legión de rebeldes de más de cinco mil personas en los momentos pico, participa de la protesta que desde el jueves por la noche mantiene en vilo a Cutral-Co y Plaza Huincul, dos ciudades siamesas por lo unidas que están geográfica e históricamente. El destino de ambas está pegado, por el cordón umbilical, al destino del petróleo. Las dos ciudades, que en conjunto reúnen 50.000 habitantes, tienen también en común cerca de 8000 desocupados, la mayoría producto de la privatización de YPF, hace seis años. Esa sangría la aceptaron callados, con resignación, pero ahora cortaron las dos rutas principales de la región –la nacional 22 y la provincia 17– para poner en jaque al gobierno de Felipe Sapag, en rechazo a la decisión de postergar un proyecto industrial largamente esperado que podría crear más de dos mil fuentes de trabajo. Si el viejo caudillo no se presenta hoy ante los vecinos para escuchar sus demandas de reactivar la instalación de una planta dedicada a la producción de fertilizantes, habrá un virtual paro general de actividades y se extenderá el corte de rutas.

Las trincheras levantadas por los manifestantes interrumpen el paso de vehículos por las mencionadas rutas y por 17 "picadas" (caminos laterales alternativos) cortando virtualmente la comunicación terrestre entre Zapala, Challaco, Arroyito, Senillosa, Plottier, Neuquén, San Francisco del Chañar y entorpeciendo el tránsito hacia Cipolletti y General Roca, en la vecina provincia de Río Negro. La medida impide la salida de los camiones de YPF de la destilería de Plaza Huincul que abastecen de combustibles a todas esas ciudades, lo que –de mantenerse la decisión– provocaría un duro golpe a la economía provincial. Como el combustible que se produce no se distribuye, la capacidad de almacenaje quedaría superada en pocos días y habría que detener la producción. Reiniciarla demandaría unos diez días y acarrearía pérdidas millonarias.

En una asamblea popular realizada ayer, con la participación de unas cinco mil personas que se movilizaron a pie y en 800 vehículos, los intendentes de Cutral-Co, Daniel Martinasso, y de Huincul, César Pérez, dijeron que apoyaban todo lo decidido por los vecinos, forzados por una situación que se les fue de las manos y que los enfrenta abiertamente con Sapag, líder del Movimiento Popular Neuquino (MPN) –ver aparte– al que todos pertenecen. La policía recibió órdenes expresas de evitar todo tipo de enfrentamiento con la gente y observa desde lejos, sin intervenir. La Justicia provincial de Cultral-Co y la federal de Neuquén han mirado para otro lado sin oponerse al corte de rutas y la disputa se resume entonces a una pulseada entre Sapag y la gente.

"Aplaudan, aplaudan, no dejan de aplaudir, Felipe está muy viejo, se tiene que morir." Como quien espera en la puerta de su casa ver pasar el cadáver del enemigo, los pobladores le apuntan a Sapag y quieren hacerle morder el polvo. "Sapag dice que estamos insubordinados, lo que significa que quiere subordinación y eso es propio de las dictaduras, no de las democracias." El ex intendente de Cultral-Co Adolfo Grittini se ha puesto implícitamente al frente de la protesta, que nació como un movimiento espontáneo de la gente. Pero la fuerza está dada por una población que se ha movilizado como nunca a lo largo de su historia.

La vigilia nocturna de cierre de rutas se realiza por grupos que se dividen en turnos de tres horas. El viernes y ayer hubo más gente por la noche que a la mañana. Miles de neumáticos fueron quemados para dar calor e iluminación. Las montañas de caucho fueron aportadas por todas las gomerías de la zona. También hay carpas, fogones, muchos jóvenes y mucho tetrabrik, pero ningún incidente. Hay gente de todos los colores, que se movilizan en autos lujosos, a pie o a caballo. Los notables de la comunidad intercambian saludos y abrazos con humildes paisanos que piden "un cigarro, porque los míos se quedaron en el kiosco". Daniel, un morocho robusto que habla a los gritos, explica las razones de la gran convocatoria. "La gente se queda toda la noche a pasar frío porque en su casa también pasa frío. Nosotros ya perdimos YPF, que era lo que nos daba de comer. Antes no hicimos nada, pero ahora estamos dispuestos a todo porque no queremos ser dos pueblos fantasma."

Casi un capricho

"Esperemos que esto que hoy es una firma se convierta en la planta de fertilizantes que todos queremos." El ex gobernador Jorge Sobisch prenunció un futuro optimista el 9 de junio de 1995, cuando se firmó el convenio con la empresa canadiense Cominco Fertilizantes (hoy Agrium) para la construcción en Plaza Huincul de una planta para producir fertilizantes. Sobisch está enfrentado a muerte en la interna del Movimiento Popular Neuquino (MPN) con el actual mandatario Felipe Sapag. Las malas lenguas aseguran que el único motivo del cambio de planes obedece a que el actual gobernadora no quiere continuar algo que fue la bandera de su antecesor.

En su etapa de construcción, de 36 meses, la planta iba a requerir la mano de obra de 2150 personas. El plantel estable, sin embargo, iba a ser de apenas 150 cuando la fábrica entrara en funcionamiento. El número es irrisorio, pero la gente estaba esperanzada en la reactivación económica que iba a producir la planta, que suponía la construcción de por lo menos otras dos que brindarían abastecimiento. Para funcionar, el complejo industrial iba a utilizar el gas, lo que suponía en forma paralela la puesta en marcha de la explotación de la reserva gasífera de El Mangrullo, sobre la que se depositan grandes expectativas.

La pueblada en marcha ha revelado una agria disputa interna dentro del MPN. Al margen de su entredicho histórico con Sobisch, el veterano Sapag enfrenta ahora la oposición de quienes creía sus aliados, los intendentes de Cultral-Co, Daniel Martinasso, y de Plaza Huincul, César "Tucho" Pérez. El primero era "blanco", como Sobisch, pero después pasó a ser "crema", irónicamente, porque empezó a parecerse a los "amarillos" de Sapag, entre los que milita Pérez. La movilización popular ha sido apoyada e impulsada por la FM Radio Victoria, vinculada al ex intendente Adolfo Grittini, notorio "blanco", quien está emergiendo como caudillo y es el más escuchado por la gente.

Oficina de quejas en Washington

El radicalismo se quejará ante el Congreso de los Estados Unidos por la "actuación realmente lamentable" del embajador James Cheek, anunció ayer Leopoldo Moreau. "La actitud insólita del embajador Cheek pone en tela de juicio la prédica del gobierno de los Estados Unidos en materia de lucha contra la corrupción", dijo el senador al cuestionar al diplomático por su defensa de la empresa IBM, implicada en el escándalo por supuestos sobornos en la informatización de la DGI.

Acuerdo entre Barra y Cavallo

El ministro del Interior, Carlos Corach, aseguró que el proyecto final de demandas contra el Estado reflejará la posición de los ministerios de Justicia y de Economía. "Yo creo que van a llegar a una redacción final del proyecto que va a contemplar tanto la posición que sostiene el ministro de Justicia, Rodolfo Barra, como la del ministro de Economía, Domingo Cavallo", dijo Corach, quien aseguró que probablemente surgirá una solución durante la reunión convocada para mañana por el jefe de gabinete, Jorge Rodríguez.

"Reencuentro peronista"

Un grupo de ex dirigentes y militantes del Modin, que lidera Aldo Rico, formalizarán hoy su incorporación al justicialismo bonaerense durante un acto que será encabezado por el embajador Octavio Frigerio. El grupo está encabezado por el ex secretario general del Modin bonaerense Jorge Ferreyra e integrado por dirigentes de distintos partidos del conurbano y el interior bonaerense. La incorporación al justicialismo es el final de la dura polémica que venían manteniendo con Rico y se llevará a cabo bajo el lema "Reencuentro peronista".





Levantamiento popular en Cutral-Co

ATAGONIA REBELDE

Senillosa, Plottier, Neuquén, San Francisco del Chañar y entorpeciendo el tránsito hacia Cipolletti y General Roca, en la vecina provincia de Río Negro. La medida impide la salida de los camiones de YPF de la destilería de Plaza Huincul que abastecen de combustibles a todas esas ciudades, lo que –de mantenerse la decisión– provocaría un duro golpe a la economía provincial. Como el combustible que se produce no se distribuye, la capacidad de almacenaje quedaría superada en pocos días y habría que detener la producción. Reiniciarla demandaría unos diez días y acarrearía pérdidas millonarias.

En una asamblea popular realizada ayer, con la participación de unas cinco mil personas que se movilizaron a pie y en 800 vehículos, los intendentes de Cutral-Co, Daniel Martinasso, y de Huincul, César Pérez, dijeron que apoyaban todo lo decidido por los vecinos, forzados por una situación que se les fue de las manos y que los enfrenta abiertamente con Sapag, líder del Movimiento Popular Neuquino (MPN) –ver aparte– al que todos pertenecen. La policía recibió órdenes expresas de evitar todo tipo de enfrentamiento con la gente y observa desde lejos, sin intervenir. La Justicia provincial de Cultral-Co y la federal de Neuquén han mirado para otro lado sin oponerse al corte de rutas y la disputa se resume entonces a una pulseada entre Sapag y la gente.

"Aplaudan, aplaudan, no dejan de aplaudir, Felipe está muy viejo, se tiene que morir." Como quien espera en la puerta de su casa ver pasar el cadáver del enemigo, los pobladores le apuntan a Sapag y quieren hacerle morder el polvo. "Sapag dice que estamos insubordinados, lo que significa que quiere subordinación y eso es propio de las dictaduras, no de las democracias." El ex intendente de Cultral-Co Adolfo Grittini se ha puesto implícitamente al frente de la protesta, que nació como un movimiento espontáneo de la gente. Pero la fuerza está dada por una población que se ha movilizado como nunca a lo largo de su historia.

La vigilia nocturna de cierre de rutas se realiza por grupos que se dividen en turnos de tres horas. El viernes y ayer hubo más gente por la noche que a la mañana. Miles de neumáticos fueron quemados para dar calor e iluminación. Las montañas de caucho fueron aportadas por todas las gomerías de la zona. También hay carpas, fogones, muchos jóvenes y mucho tetrabrik, pero ningún incidente. Hay gente de todos los colores, que semovilizan en autos lujosos, a pie o a caballo. Los notables de la comunidad intercambian saludos y abrazos con humildes paisanos que piden "un cigarro, porque los míos se quedaron en el kiosco". Daniel, un morocho robusto que habla a los gritos, explica las razones de la gran convocatoria. "La gente se queda toda la noche a pasar frío porque en su casa también pasa frío. Nosotros ya perdimos YPF, que era lo que nos daba de comer. Antes no hicimos nada, pero ahora estamos dispuestos a todo porque no queremos ser dos pueblos fantasma."

Casi un capricho

"Esperemos que esto que hoy es una firma se convierta en la planta de fertilizantes que todos queremos." El ex gobernador Jorge Sobisch prenunció un futuro optimista el 9 de junio de 1995, cuando se firmó el convenio con la empresa canadiense Cominco Fertilizantes (hoy Agrium) para la construcción en Plaza Huincul de una planta para producir fertilizantes. Sobisch está enfrentado a muerte en la interna del Movimiento Popular Neuquino (MPN) con el actual mandatario Felipe Sapag. Las malas lenguas aseguran que el único motivo del cambio de planes obedece a que el actual gobernadora no quiere continuar algo que fue la bandera de su antecesor.

En su etapa de construcción, de 36 meses, la planta iba a requerir la mano de obra de 2150 personas. El plantel estable, sin embargo, iba a ser de apenas 150 cuando la fábrica entrara en funcionamiento. El número es irrisorio, pero la gente estaba esperanzada en la reactivación económica que iba a producir la planta, que suponía la construcción de por lo menos otras dos que brindarían abastecimiento. Para funcionar, el complejo industrial iba a utilizar el gas, lo que suponía en forma paralela la puesta en marcha de la explotación de la reserva gasífera de El Mangrullo, sobre la que se depositan grandes expectativas.

La pueblada en marcha ha revelado una agria disputa interna dentro del MPN. Al margen de su entredicho histórico con Sobisch, el veterano Sapag enfrenta ahora la oposición de quienes creía sus aliados, los intendentes de Cultral-Co, Daniel Martinasso, y de Plaza Huincul, César "Tucho" Pérez. El primero era "blanco", como Sobisch, pero después pasó a ser "crema", irónicamente, porque empezó a parecerse a los "amarillos" de Sapag, entre los que milita Pérez. La movilización popular ha sido apoyada e impulsada por la FM Radio Victoria, vinculada al ex intendente Adolfo Grittini, notorio "blanco", quien está emergiendo como caudillo y es el más escuchado por la gente.

Oficina de quejas en Washington

El radicalismo se quejará ante el Congreso de los Estados Unidos por la "actuación realmente lamentable" del embajador James Cheek, anunció ayer Leopoldo Moreau. "La actitud insólita del embajador Cheek pone en tela de juicio la prédica del gobierno de los Estados Unidos en materia de lucha contra la corrupción", dijo el senador al cuestionar al diplomático por su defensa de la empresa IBM, implicada en el escándalo por supuestos sobornos en la informatización de la DGI.

Acuerdo entre Barra y Cavallo

El ministro del Interior, Carlos Corach, aseguró que el proyecto final de demandas contra el Estado reflejará la posición de los ministerios de Justicia y de Economía. "Yo creo que van a llegar a una redacción final del proyecto que va a contemplar tanto la posición que sostiene el ministro de Justicia, Rodolfo Barra, como la del ministro de Economía, Domingo Cavallo", dijo Corach, quien aseguró que probablemente surgirá una solución durante la reunión convocada para mañana por el jefe de gabinete, Jorge Rodríguez.

"Reencuentro peronista"

Un grupo de ex dirigentes y militantes del Modin, que lidera Aldo Rico, formalizarán hoy su incorporación al justicialismo bonaerense durante un acto que será encabezado por el embajador Octavio Frigerio. El grupo está encabezado por el ex secretario general del Modin bonaerense Jorge Ferreyra e integrado por dirigentes de distintos partidos del conurbano y el interior bonaerense. La incorporación al justicialismo es el final de la dura polémica que venían manteniendo con Rico y se llevará a cabo bajo el lema "Reencuentro peronista".



Juan Pablo II desistió de ensalzar a la Iglesia.

Sólo reivindicó a cuatro religiosos y héroes antinazis.


AFP

Al revés del ministro argentino de Justicia, que se niega a hablar de su propio pasado fascista, Juan Pablo II visitó Alemania por primera vez desde la reunificación y sintió pudor por la actitud de la Iglesia frente al Holocausto. Tanto, que se abstuvo de leer párrafos del discurso en los que atenuaba las culpas por la inacción ante los crímenes nazis.

EL PAPA HIZO LO CONTRARIO QUE BARRA

El papa Juan Pablo II se abstuvo ayer de defender el papel de la Iglesia Católica Romana durante la era del Tercer Reich nazi, cuando eliminó una parte importante de un discurso preparado de antemano, donde alegaba que la Iglesia había resistido a Hitler. Predicando en una mesa en el segundo día de su visita de fin de semana a Alemania, el pontífice polaco de 76 años elogió a tres sacerdotes y a una monja alemanes que murieron en cautiverio porque rehusaron aceptar la política racista y antirreligiosa de los nazis. Pero pasó por alto un párrafo del texto preparado en el que defendía la cautelosa política de la Iglesia hacia los nazis, que ha avergonzado a los católicos alemanes de la posguerra y motivó las críticas judías de que el Vaticano ignoró el Holocausto.

El Papa ofició misa para más de 70.000 personas en una base aérea militar en las afueras de esta ciudad, en el noroeste del país, adonde llegó el viernes para su primer viaje a una Alemania reunificada.

Pareció gozar de relativa buena salud. Pero, como es costumbre desde que se fracturó una pierna hace dos años, llegó a la alta plataforma donde está el altar en un ascensor, en vez de subir una escalera.

En su sermón, el Pontífice mencionó a Bernhard Lichtenberg y Karl Leisner, los dos sacerdotes antinazis que pondrá camino a la santidad en Berlín este domingo, y a un sacerdote y una monja antinazis que beatificó durante un viaje a Alemania en 1987.

Pero entonces, inesperadamente, no mencionó el siguiente párrafo:

"Las cuatro personas beatificadas simbolizan a los muchos hombres y mujeres católicos quienes, al costo de muchos y diversos sacrificios, rechazaron la tiranía nacionalsocialista y resistieron a la ideología carmelita (nazi)."

También omitió éste: "Ellos son, por lo tanto, parte de la resistencia ofrecida por toda la Iglesia a un sistema que desdeñaba a Dios y a los seres humanos. También representaban a muchas personas que a través de su resistencia y sus sacrificios pudieron mantener viva la confianza del bien en el hombre y en una Alemania diferente y mejor".

Por décadas, grupos judíos han acusado a la Iglesia Católica Romana y al Vaticano de mirar al otro lado cuando los nazis asesinaron a seis millones de judíos durante la Segunda Guerra Mundial.

Al celebrar el año pasado el aniversario del fin de la Segunda Guerra Mundial, los obispos católicos alemanes lamentaron el "profundo fracaso" de los católicos de resistir el antisemitismo durante la era nazi.

El obispo Karl Lehmann, presidente de la conferencia de obispos alemanes, dijo recientemente que la Iglesia Católica alemana "fracasó en muchas formas en relación con la protección de los judíos".

LA DOLCE

En Italia se vive el fin de una anomalía: por primera vez el Partido Democrático de la Izquierda –PDS, el aggiornamiento del Partido Comunista– ha llegado al poder en una coalición en la que también militan la ortodoxa Refundación Comunista y varios grupos de centro. Para saber qué hará el nuevo gobierno de Romano Prodi y discernir las implicancias de este acontecimiento, **Página/12** estuvo en Roma y dialogó con el filósofo Norberto Bobbio, el politólogo Florentino Franco Cazzola y Fausto Bertinoti, jefe de Refundación; también mantuvo una entrevista exclusiva con Massimo D'Alema, líder del PDS.

Página/12 EN ITALIA

(Por Eduardo Febbro, desde Roma) **Hace poco más de un mes que la izquierda italiana está en el poder y aún no ha tomado ninguna medida que responda a su tradición. Mientras se esperan las decisiones importantes para el próximo otoño europeo, algunos intelectuales italianos ironizan diciendo que si durante los años de Mitterrand a los socialistas franceses se los apodó "la izquierda caviar", al socialismo italiano que ganó las elecciones legislativas del pasado mes de abril formando una alianza de equilibrismo ideológico se la puede llamar "la izquierda dolce vita". Discreta en sus promesas, discreta en su acción. El presidente del Consejo Italiano, Romano Prodi, es tan prudente que siempre espera el cierre de los mercados cambiarios para hacer algún anuncio importante. No vaya a ser que la Bolsa se enoje y las cotizaciones se desmoronen. A fuerza de dejar las cosas en suspenso, Romano Prodi *"empieza a parecerse a Bartleby el escribiente"*, dice a *Página/12* un industrial italiano evocando la famosa pose del personaje de Melville cada vez que el jefe le encargaba un trabajo: "Preferiría no hacerlo".**

Italia, sin embargo, se ha pacificado socialmente. Los noticieros de la televisión tienen un tono doméstico y los titulares de la prensa revelan un país que sigue hablando de todo con suma pasión pero que no busca herir. La época de Silvio Berlusconi se asemeja al vestigio de un barco hundido, las declaraciones de "sua emittenza" no provocan ni el más discreto temblor y sólo los desgastados afiches aún pegados en los alrededores de la estación Roma Tiburtina testimonian que aquí hubo una batalla electoral que terminó con la victoria de una izquierda a la que le hicieron falta 49 años para llegar al poder: "Qué quiere –dice un militante del PDS–, el Muro de Berlín tenía que caerse también en Italia y al fin cayó". La izquierda, tanto la moderada como la dura, está convencida de que la Guerra Fría cerró el paso al poder a una coalición de izquierda y que así como en otros países europeos el derrumbe del Muro desató la súper ola liberal, en la península permitió un gobierno de izquierda. El país vive la alternancia con el placer de una ropa nueva y ni siquiera la modestia de los primeros pasos de la coalición del Olivo ha cosechado todavía desencantos, incluso cuando el gobierno dio muestras de que de aquí a octubre podría tomar decisiones muy poco acordes con un programa de neta orientación social. Romano Prodi y el centroizquierda, al igual que el socialismo de Mitterrand y de Felipe González, tienen por delante una disyuntiva costosa: elegir entre Europa y las obligaciones ultraliberales que se desprenden del Tratado de Maastricht de unión europea o un camino más "social" que acrecentaría los déficits públicos y

Cómo gobiernan el ex PC italiano y sus aliados

VITA DEL CENTROIZQUIERDA



Romano Prodi, líder de la tímida coalición de izquierda en el gobierno.
A poco de un mes después de asumir, casi no ha tomado medidas.

la deuda alejando a Italia de los exiguos criterios de convergencia de la Europa de Maastricht y de la moneda única.

El fin de una anomalía

Los socialistas y el centro mantienen viva la ilusión de que ambos caminos son posibles, mientras que la indispensable Rifondazione Comunista cuenta con que las contrataciones profundas del Tratado de Maastricht lleven a los países de la Unión a cambiar el calendario de aplicación y parte de los criterios de convergencia. Pero Italia vive aún en plena ilusión, para nada eufórica, sin muestras de febrilidad. Es la ilusión de la alternancia que parecía imposible. Con ella se pacificó un debate envenenado por la carga de artillería incesante de Silvio Berlusconi y se terminó de sepultar una época y a toda esa clase política que fue defenestrada por la operación "manos limpias".

"La política vuelve a preocuparse por el destino del hombre y no por su propia sobrevivencia", dice a **Página/12** Fausto Bertinoti, el secretario general de Rifondazione Comunista. En un editorial publicado por *La Stampa*, Norberto Bobbio, el pensador de la izquierda a quien los jóvenes definen como la "conciencia moral de Italia", había escrito que la novedad de la victoria del Olivo –el pasado 21 de abril– residía en que hasta entonces el país siempre había estado gobernado "al centro" y que por eso nada cambiaba *nunca*. La izquierda en el poder es para Bobbio "un acontecimiento que desbloquea la democracia en Italia y equivale a decretar el fin de la anomalía italiana". ¿Cómo definir entonces esa izquierda en la que se mezclan católicos y comunistas duros y cuyo primer acto de gobierno serio consistió, el miércoles pasado, en aprobar un presupuesto donde la intención de controlar los gastos y limitar los déficits imponiendo sacrificios vaticinan protestas callejeras como las que conoció Francia en diciembre de 1995? "A decir verdad –dijo Norberto Bobbio a **Página/12**–, no es la izquierda la que ganó en Italia sino una alianza en la que está al centro. El Partido Socialista y el Partido Comunista son aquí la izquierda histórica y juntas, en el pasado, habían obtenido victorias electorales. Recuerde el 76 y el 44 *por ciento de las dos izquierdas*. Si lo comparamos con lo que ambos representan hoy, llegamos al 30 por ciento de los votos. El resto proviene del centro porque la izquierda, por sí sola, no crea una mayoría. Pero fue la estrategia de apertura al centro y la unión de todas esas formaciones bajo un mismo nombre, el Olivo, lo que permitió la victoria. *Antes ganaba el centroderecha*. En abril ganó el centroizquierda."

Rigor y saneamiento de las finanzas públicas son las líneas directivas de lo que se presenta como un método muy similar al del socialismo francés, es decir el socialismo gestionario y que quedó a la vista en la discusión del presupuesto esta semana. El presupuesto, que asciende a 10 mil millones de dólares, *limitará a 109 mil millones de liras* el déficit público para 1996 con recortes en los gastos y un aumento de los ingresos. El gobierno cortará parte de las transferencias de fondos previstas a los organismos del Estado como los ferrocarriles, ahorra cerca de cien millones de dólares en el campo de la educación y limitará el reembolso de los medicamentos a aquellos que, en la categoría recetada, sean los más baratos. Para recaudar más, Romano Prodi anunció el refuerzo de la lucha contra la evasión fiscal, uniformizó hacia arriba la tasa impositiva de los depósitos bancarios a largo plazo y obligó a las empresas a apretarse el cinturón limitando al 5 por ciento en vez del 5,6 por ciento la deducción de sus cargas sociales. Para la patronal italiana, estas medidas son incoherentes porque, de hecho, incrementan los costos de producción.

Los comunistas italianos, cuyo apoyo es indispensable para la estabilidad de Romano Prodi, marcan un compás de espera pero continúan defendiendo su reivindicación de una "cumbre de las fuerzas populares consagrada a la lucha contra el desempleo" convocada por el mismo Parlamento. En "privado", Rifondazione admite que la única prueba veraz que "puede dar Prodi para demostrar la esencia de la izquierda es ocuparse del desempleo y de los desfavorecidos, principalmente en el sur italiano, donde la situación es dramática". Como espantapájaros, los aliados comunistas persisten en reclamar una escala móvil de los salarios alineada con la inflación. Prodi ya ha dicho que no y su argumento se inscribe en el panorama europeo: "La escala móvil –argumenta–, es imposible porque nos acarrearía muchos problemas internacionales".

La transición italiana parece consagrar la última transformación de la izquierda. Al igual que la francesa y la española que dejaron de ser izquierdas nacionales para meterse en la corriente de una izquierda europea, entre socialismo liberal y liberalismo social, la de Italia integró la Unión Europea como objetivo y algunas concesiones sociales para calmar el cuarto mundo interno. Pero la convergencia hacia la Unión Europea es tan drástica que el margen de una política abiertamente social es muy estrecho e Italia empieza a preguntarse ahora si acaso no será la izquierda la que, como la española y la francesa, le haga dar al país el paso hacia el consenso y el sacrificio hacia la Unión Europea.

Un gran sector de la izquierda considera sin embargo necesaria una integración europea más comprometida. El filósofo de izquierda e intendente de Venecia Massimo Cacciari dice incluso que la "idea de Europa es necesaria para que Italia resuelva sus grandes males, en especial el desempleo en el Mezzogiorno (sur) gracias al desarrollo de las regiones". Hasta ahí va el consenso. Por lo demás, Cacciari argumenta que "en Italia no hay más identidad política marcada. Sólo queda una madeja confusa hacia el centro al que se decreta indispensable cuando en realidad es inexistente... Es como si la izquierda quisiera que la olviden para volverse un centroizquierda y la derecha lo mismo para ser un centroderecha. En el vaivén, el debate queda frustrado".

Entrevista a Massimo D'Alema

LA ESTRATEGIA DEL CARACOL, ¿CAPITO?

(*Por E.F., desde Roma*) La izquierda italiana goza de una inagotable fuente de líderes históricos Enrico Berlinguer, Achille Ochetto, y ahora Massimo D'Alema. Cada uno, en su momento, jugó un papel trascendente. El primero dictó toda una línea, el segundo transformó a los comunistas después de la caída del Muro y el tercero llevó al Partido Democrático de Izquierda, el PDS, al centro del poder.

Una manera de hablar con conceptos fuertes y pausados son los rasgos de este dirigente al que le tocó dirigir un partido que por primera vez en los últimos 50 años pudo "analizar una victoria y no tragar una derrota".

Aunque habla con suma timidez, Massimo D'Alema califica la victoria del 21 de abril como un capo-lavoro, es decir una obra maestra. El calificativo no es exagerado si se toma en cuenta dónde había quedado estancada la izquierda del PDS luego de la paliza de Forza Italia en las elecciones de marzo del '94. Massimo D'Alema es el arquitecto de la segunda transformación de un partido, el PDS, ya cambiado en 1991. Ese cambio D'Alema no lo oculta, hasta le pone el nombre que le corresponde: "Es la alianza con el centro. Nos dimos cuenta en el '94... solos, con los comunistas de Rifondazione, no llegábamos. Había que dividir al centro, arrancarlo a sus influencias católicas, servirnos del sistema bipolar pero cortando al centro en dos, con un sector del mundo católico. Después pensamos que así tampoco bastaba, que había que integrar a los movimientos sociales, a los ecologistas, a las empresas, al mundo del trabajo. La gran apertura. Mi programa de apertura fue aprobado y accedí a la cabeza del PDS. Hoy nadie lo lamenta".

Si alguien pregunta en Italia quién ganó las elecciones todos señalan a Massimo D'Alema, "el jugador de ajedrez", como dicen sus amigos. Prodi es el hombrecito simpático de la televisión, honesto, de centro, católico y medido, irreprochable. El hombre de las ideas es Massimo, el que, en 15 meses, le hizo dar a la izquierda un vuelco espectacular: alianza con el centro, austeridad económica en el programa... y privatizaciones. Pese a todo, cuando se refiere a los comunistas D'Alema sigue diciendo "nosotros", incluso si después apunta: "La tradición comunista está sobrepasada, pero no perdemos el respeto por todo lo que tiene de bueno". Dirigente de las juventudes comunistas a los 26 años, diputado, jefe del grupo parlamentario, director de *L'Unitá*, nada falta en el currículum de D'Alema. El líder del PDS pierde un poco la sonrisa cuando se le plantea que la alianza del Olivo tiene escasas posibilidades de sobrevivir si los comunistas de Rifondazione no la apoyan en sus decisiones. "Es cierto, reconoce, es, diríamos, el punto débil, el talón de Aquiles... Pero ellos saben bien que si la izquierda hace las cosas mal, si no cumple con la cita, no habrá segunda vuelta. Es ahora. Después es nunca." Pero D'Alema no fustiga a los comunistas como lo hacen otros miembros del PDS. Les reconoce lo que representan y afirma que detrás del discurso de Rifondazione no hay voces huecas: "Rifondazione, con sus votos, representa los grandes interrogantes sociales del país: los salarios de miseria, el desempleo, la exclusión. Sería una desgracia si el gobierno de centroizquierda no consigue dar una respuesta a esos problemas".

Romano Prodi y Massimo D'Alema forman una pareja ideal. "Los novios", como los apoda de tanto en tanto el diario comunista *Il Manifesto*. Uno aplica en el gobierno la política que pensó el otro pero ambos comparten un objetivo común que es renovar la política "luego del big-bang destructor de los últimos años". ¿Renovar?... "Sí, mi sueño es crear un gran partido social demócrata europeo, compuesto por fuerzas de tradición católica y socialista". Parece un sueño contradictorio, tanto más cuanto que D'Alema lo define como una fuerza capaz "de conjugar solidaridad y competitividad". Algo similar soñaron los socialismos español y francés y D'Alema no lo niega. Se calla, reflexiona un momento, y al fin dice con una sonrisa tímida: "Ellos se transformaron cuando estaban ejerciendo el poder... Nosotros... nosotros... ¿capito?".

AFP



Militantes enmascarados del Partido Comunista-Sendero Luminoso: un movimiento muy oscuro.

Guerrillas latinoamericanas

SENDERO PROMETE NO MATAR A MAS INOCENTES

¿En qué andan algunas guerrillas latinoamericanas? Para los senderistas peruanos, la discusión consiste en si el "pensamiento Gonzalo" habita o no en la "corporeidad viviente" de su líder. Para las FARC, según algunos disidentes, sólo se trata de ganar dinero.

(Por Juan Jesús Aznárez, desde Lima/El País, especial para Página/12) **Viajando por las alturas ayacuchanas de Huanta en abril de 1994, el profesor Carlos Degrégori escuchó a un dirigente serrano hablar sobre "Los Matadores". Espantado aún, el campesino recordaba el bestial aspecto de aquel ariete de la infantería peruana contra Sendero Luminoso: "En una jaula nomás paraban. Por una ventanita les daban alimentos. Eran varones, pero hasta acá (señaló la cintura) tenían el pelo. Una vez a un tuco (senderista) lo metieron en la jaula y le abrieron el corazón, y la sangre que salía chupaban". Degrégori le creyó, pues un infante de marina había testimoniado ya sobre el salvajismo de ese pistolero de Rambo y el "nakaq" de la leyenda andina, seres que asesinaban para robar la grasa de sus víctimas.**

Corría a bombazos la década de los '80 en Perú, habían caído cerca de 30.000 personas, y la dinamita de la guerrilla maoísta estallaba ya en la capital, sin poder evitar el gobierno de Alan García la progresiva desintegración del Estado y el abatimiento emocional del país. "Cuando Sendero se desplaza a Lima con fuerza, hacia el año '90, tenía la impresión de que aquí podían ganar más gente que en el campo", confiesa el antropólogo del Instituto de Estudios Peruanos, autor de dos libros sobre la violencia política y profesor en Ayacucho, cuando el fundador del iluminado grupo, Abimael Guzmán, era director del claustro. "Yo recibía los cheques firmados por él", sonríe. Pesimista por primera vez, Degrégori temía el encuadramiento guerrillero de la legión de jóvenes mestizos, provincianos, analfabetos, o hijos de emigrantes.

Fueron los años de Los Matadores, de las rondas y el terror indiscriminado, de los pelotones antisubversivos con pasamontañas negro, del Ejército y la policía ensangrentando selvas y serranías, persiguiendo a columnas guerrilleras que irrumpían en las aldeas predicando la revolución mundial a escopetazos. Los vecinos eran convocados a la plaza, recibían allí dogmas de obligado cumplimiento, y quienes eran encontrados revisionistas, soplones, adúlteros o rateros reincidentes morían degollados a la vista de todos.

Aquellas columnas de adoctrinados prometían a los jóvenes un futuro que ninguno esperaba. Entrar en Sendero Luminoso, aseguraban los catequistas, era garantía de éxito. Arturo lo vivió así: "Decían que Ayacucho iba a ser zona liberada en 1985. Una famosa ilusión que han creado a los muchachos era que, ya pues estamos en el '81, para el '85 va a ser una república independiente, ¿acaso no quieres ser ministro?"

Las Fuerzas Armadas sufrían deserciones masivas, los funerales por la senderista Edith Lago concentraban a 10.000 personas, las desharrapadas huestes de Guzmán cercaban las vías de abastecimiento de Lima para someterla por hambre. Uno de los capitanes senderistas en el río Cachi distribuía las tablas del prometido reino: "Ay, Jesús" deberá ser sustituido por "Ay, Gonzalo".

Pero Abimael Guzmán, "Presidente Gonzalo", de 60 años, pudo ser capturado en 1992. Brazos en alto, bailaba "Zorba el Griego" con una jefa miliciana cuando fue prendido. Inmediatamente se lo mostró en camiseta blanca de tirantes, panzón, ridículo; gesticulante en una jaula de fieras luego; vestido de presidiario a rayas, se aferraba a los barrotes y maldecía a periodistas y policías. Cundió el desánimo entre su gente, y se instaló la confusión cuando el oráculo llamaba desde la celda del Callao a deponer las armas y acogerse a un acuerdo de paz. Además, piropeaba a los cuerpos de seguridad. Durante mucho tiempo, el "camarada Feliciano", Oscar Ramírez Durán, de 44 años, hijo de un general y relevo de Guzmán en la lucha por un mundo en perpetua armonía, sostuvo que aquel esperpento era un impostor.

Por el imposible maoísta trabajan unos mil leales, entre ellos dirigentes llegados del extranjero, cuadros intelectualmente preparados que fueron apartados por Guzmán cuando en el seno del partido le hacían sombra o rechazaron por prematuro el alzamiento militar de 1982. CarlosTapia, de 54 años, uno de los grandes expertos y a punto de publicar un libro sobre el tema, señala en un mapa las rutas y previsible ubicación de "los felicianos", cuyo número total es difícil de calcular al distribuirse entre el Ejército Guerrillero del Pueblo, el partido y los comités populares. Hace cuatro años, los senderistas organizados eran unos 8000: 4000 de ellos en el EGP, otros 2600 en el partido.

"¿Cuál es ahora la principal discrepancia ideológica entre ellos? Pues determinar si el pensamiento Gonzalo habita en la corporeidad viviente de Abimael Guzmán en la base naval del Callao, o si el pensamiento Gonzalo ya anida entre los miembros del Partido Comunista-Sendero Luminoso libres y combatiendo." No sorprende, ni debe parecer grotesca, la precisión de Tapia si se examinan las resoluciones del Comité Central en ese sentido: hace 15.000 millones de años comenzó la transformación de la materia; hace 400 millones se descubrió la nucleproteína, y dos millones de años atrás, el cerebro. Este ha ido generando pensamientos, entre ellos, el "pensamiento Gonzalo", que permite ver la realidad como es, no como aparenta ser; o sea, desnuda las leyes que rigen el desarrollo de la naturaleza, de la sociedad y de los demás mortales. "¿Ves lo importante que es que el pensamiento Gonzalo anide en la base del Callao?", dice Tapia.

Aliados a los narcos, ejecutores de adolescentes

"LAS FARC SON SOLO UN NEGOCIO"

(Por Luis Prados, desde Madrid/El País, especial para Página/12) **No es un arrepentido ni un traidor. La historia de Augusto Zavala Molina, colombiano, de 43 años, es la historia de un desengaño político, de una estafa ideológica. Exiliado desde hace unos meses, Zavala está acusado de rebelión por el gobierno de Bogotá y condenado a muerte por la dirección de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), el movimiento guerrillero más antiguo de América latina, a las que perteneció hasta junio de 1995 después de combatir en sus filas durante casi una década.**

"Las FARC son un negocio. El gobierno se equivoca si las trata como una guerrilla o como un proyecto revolucionario armado: Actualmente la dirigen hombres de negocios, y la política es sólo su pantalla", asegura ahora Augusto Zavala, que llegó a ostentar el grado de comandante en los servicios de información de la guerrilla en la región del Magdalena Medio, la zona más rica y más violenta de Colombia, situada en el centro del país.

Zavala comenzó su aventura política en la Unión Patriótica, el brazo legal, de orientación comunista, de las FARC, que dirigía Jaime Pardo Leal. El asesinato de éste en octubre de 1987 y de otros 400 compañeros durante la pasada década –actualmente son alrededor de 3500 los miembros de Unión Patriótica que han sido asesinados– lo llevó a ingresar en las FARC. Allí combatió a los soldados, a los grupos paramilitares y "al principio a los narcotraficantes". No lleva la cuenta de sus acciones ni de sus muertos: "No es como en las películas. Seguro que he matado gente, pero muchas veces disparas con los ojos cerrados". Pero las cosas pronto empezaron a cambiar.

"Desde la muerte del líder guerrillero Jacobo Arenas por un infarto, hace unos cinco años –cuenta Zavala–, empezó a ascender en el secretariado de las FARC Jorge Briceno, 'El Mono Jojoy', quien hoy realmente manda en la guerrilla, por encima de Manuel Marulanda (el famoso 'Tiro Fijo', de 67 años)." A partir de ese momento, asegura Zavala, "se establece una alianza entre la guerrilla y los narcos y se pierden los objetivos revolucionarios". "El negocio de la guerrilla es ahora el gramaje, el impuesto que se cobra al comprador de pasta de coca. Por cada kilo se pagan mil dólares." Esta bonanza económica, según Zavala, ha hecho que aumente el número de guerrilleros —"ahora serán unos 9000"— y la compra de armas, fundamentalmente a Venezuela y Centroamérica.



Zorani, la adolescente guerrillera condenada a muerte por sus compañeros.

Pero Zavala no quiere "vender" su historia, sino pedir clemencia para dos compañeros de guerrilla condenados a muerte por las propias FARC, concretamente por el comandante del 11° Frente, Gaitán Gutiérrez. Se trata de John Jairo, un adolescente de 14 años, hijo de una familia diezmada por los soldados y los grupos paramilitares que, según Zavala, "aún se orina todas las noches en la cama", cuyo crimen fue robar una radio a un campesino. Inmediatamente fue acusado de "robo a las masas", sometido a consejo de guerra y condenado a ser fusilado. La pena se ejecutará cuando alcance la mayoría de edad revolucionaria, los 15 años, el próximo 11 de setiembre.

El segundo caso es el de Zorani, una chica de 16 años, que a los 12 fue vendida por su tía por 10 dólares a un terrateniente. Tras ingresar en la guerrilla, enseguida se convirtió en una concubina de Gaitán Gutiérrez. Zorani quiso denunciar su situación ante sus superiores de las FARC, pero fue acusada de ser infiltrada del ejército y se leinstruyó un consejo de guerra. "No sé si ya estará muerta –dice Zavala–; la única arma de esa niña es el sexo."

La decadencia del clan Genovese

HASTA AL SANTO LE ROBABAN

Página/12 EN EE.UU

(*Por Mónica Flores Correa, desde Nueva York*) **La mafia italiana en esta ciudad no perdona ni un dólar, ni siquiera los que se ponen a los pies de la estatua de San Gennaro. Semejante codicia y, para algunos, quizá la mano invisible del santito sumada a la eficiencia de la investigación de la policía neoyorquina, provocaron que hace dos semanas la fiscalía de Manhattan diese un golpe desarticulante al clan Genovese, arrestando a 19 miembros de la familia mafiosa más poderosa de Estados Unidos; entre ellos, a los tres capos. Los cargos que pesan sobre ellos incluyen asesinatos, estafas, extorsión, patoterismo y coacción sindical, usura y otros delitos vinculados por ejemplo con la celebración anual de la feria de San Gennaro, una fiesta de once días que se hace en setiembre en el colorido y tanísimo barrio de Little Italy, en honor al patrono de Nápoles.**

Hace dos semanas, la policía asestó un golpe digno de una película de Scorsese contra el clan Genovese, la principal mafia de Nueva York. Hay quienes hablan de decadencia de los buenos viejos mafiosos italianos y de la dura competencia –otro estilo– de los pujantes latinoamericanos, especializados en drogas. Los Genovese, además del control del puerto y la basura, hasta le robaban a San Gennaro.



El control del puerto es uno de los principales negocios del jaqueado clan Genovese.

El año pasado, el alcalde Rudolph Giuliani estuvo a punto de prohibir la feria para debilitar la influencia descarada de la mafia en ese acontecimiento, pero fue un intento que fracasó. Los funcionarios que actuaron en la redada dijeron que los jefes mafiosos se embolsaban la mayor parte del exorbitante alquiler que les cobraban a los puesteros de la feria, una suma que entre 1993 y 1994 ascendió a un millón y medio de dólares. Los investigadores también estiman que desde 1980, las actividades criminales de la familia le habrían reportado unos 20 millones de dólares.

San Gennaro aportaba a la Cosa Nostra miles de dólares que los paseantes gastan en los puestos que venden salchichas y buñuelos fritos, bebidas, juegos y souvenires, en esa fiesta callejera que se extiende a lo largo de varias cuadras. La Iglesia Católica, por su parte, recibía apenas un minúsculo donativo de las enormes ganancias de la fiesta y ni siquiera podía contar con los dólares dejados a los pies del santo. Según dijo James K. Kallstrom, subdirector del FBI en el distrito de Nueva York: "La criminal familia Genovese usaba la fachada de un festival religioso para enmascarar el objeto de su verdadera devoción, el dólar todopoderoso".

Pero aunque sin duda la más pintoresca, San Gennaro no es en absoluto la actividad más importante que la familia tiene en sus manos. El negocio de recolección de basura en Nueva York y en Long Island, el control de un mercado que vende pescado y la tarea de "protección", en realidad extorsión, así como los negocios sindicales y vinculados con la industria de la construcción, ocupaban la mayor parte de las energías "familiares". El lavado de dinero es actualmente un trabajo menor para la familia italiana, de "caja chica", aunque siempre puede haber excepciones. En general, el narcotráfico y sus tareas aledañas están en manos de otras etnias (ver aparte), y los Genovese han preferido mantenerse a distancia de ese negocio.

Los tres jefes detenidos de la familia son Liborio "Barney" Belloso, jefe interino que reemplaza a Vicente "Mento" Gigante, quien está en la cárcel, Michele "Micky" Generoso y James "Pequeño Jimmy" Ida, uno de los consejeros del clan. El cuartel de los Genovese está ubicado en el Club Social de Little Italy, regenteado por Ida, en la calle Mulberry. Utilizado como lugar de reunión, en el Club Social los capos amenazaban de muerte u otros crímenes a los integrantes de la familia que osaban desafiarlos o traicionarlos. De acuerdo con la acusación que hace la fiscalía, cumplieron esas promesas con dos de sus "parientes". Antonio Di Lorenzo fue asesinado en Nueva Jersey en 1988, porque al volverse loco, había comenzado a divulgar los secretos familiares. Y Ralph Desimone sufrió el mismo destino en el mismo estado, en 1991.

Los Genovese habían acaparado el poder mafioso, después de la caída de la familia Gambino y la condena del jefe supremo, John Gotti, en 1992. Reemplazaron a los Gambino en lucrativos negocios relacionados con la construcción y el juego. Su período de gloria, sin embargo, no fue muy largo y el primer golpe debilitante lo recibieron cuando la policía apresó al padrino Vicente Gigante, de 67 años, un individuo que se paseaba por las calles de Greenwich Village en piyama y hablando solo para que lo creyeran loco. Aún hoy, sus defensores alegan que Gigante padece de incompetencia mental para enfrentar el juicio. Pero el juez Eugene Nickerson, de Brooklyn, todavía no ha fallado formalmente sobre esta cuestión, dijo el mes pasado que Gigante estaba simplemente "haciéndose el loco".

Los expertos en crimen organizado han señalado que los Genovese actuaban con muchísima inteligencia y sofisticación. Hasta la semana pasada habían escapado a los arrestos y a las disidencias que marcaron a las otras familias y que precipitaron sus caídas. Inclusive, el hecho de abstenerse a entrar en el riesgoso negocio de la droga contribuyó a mantenerlos indemnes frente a las investigaciones.

El emporio económico de los Genovese ha quedado quebrado. Un juez federal ordenó a los fiscales que confiscasen 10 propiedades de diverso tipo, ubicadas en varias partes del estado, como la mansión ribereña de Ida en el elegante Westchester County valuada en un millón de dólares y 25 acres de tierra que también poseía en el área montañosa de Adinrondack. También confiscaron dos propiedades suburbanas de uno de los miembros de la familia, Thomas Cestaro, cuyos precios se estimaron en 211.000 dólares y 143.000 dólares. El club social de seis pisos de la calle Mulberry Street fue puesto bajo jurisdicción judicial. Cestaro era el encargado de cobrarles a los vendedores de San Gennaro por vender los postrecitos de ricotta y los "zipole". Presumiblemente, también era el que lo despojaba al santo de las ofrendas monetarias.

Ahora Colombia provee heroína

(*Por M.F.C.*) Como parte de la disputa política entre los dos países, la aduana estadounidense acusó a Colombia de haberse transformado en el principal proveedor de heroína y sostuvo que la ciudad de Nueva York estaba al borde de sufrir una "epidemia" de adictos a esta droga. Los funcionarios aduaneros pronosticaron que los precios de la heroína bajarán y que su contrabando aumentará, en tanto que el número de adictos, casi todos de clase media o alta, se mantendrá elevado y estable. Pero otras fuentes no coincidentes y relacionadas con los colombianos señalan que la información de la aduana es errónea, que los carteles están debilitados y que la principal fuente de heroína siguen siendo las bandas orientales, con gran participación de hindúes y pakistaníes.

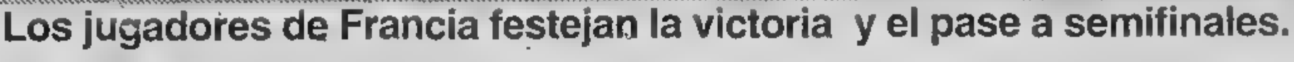
Sin embargo, según los agentes estadounidenses, los carteles están promocionando la heroína a todo vapor, obligando a los mayoristas a distribuirla en las anteriores redes que repartían cocaína y ofreciendo paquetes con descuentos a aquellos que compran los dos narcóticos. El negocio de la cocaína estaría principalmente regenteado por los dominicanos y los mexicanos. Las actividades en el narcotráfico de México han sido ampliamente ignoradas por EE.UU. en su interés de preservar la estabilidad de las relaciones políticas y económicas y de que se firmara el Tratado de Libre Comercio.

La amenaza de la epidemia de heroína plantea también un problema urbano. Varios funcionarios de las agencias que investigan el negocio de la droga han señalado que temen que los "dealers" se desplacen a los barrios de clase media para estar más cerca de sus compradores. Pero los fiscales han dicho que si bien les preocupa esa posibilidad, no han registrado todavía señales de que esto esté sucediendo. De acuerdo con la versión de los agentes aduaneros, una campaña agresiva de los colombianos ha desplazado a los grupos del sudeste asiático como proveedores. Las operaciones del sudeste han experimentado problemas en los últimos años, en parte por la situación política de Hong Kong, dijeron. Según Robert Von Etten, agente especial del Servicio Aduanero de EE.UU.: "Las pruebas indican que la heroína sudamericana se vende en Nueva York mucho más que ninguna otra".

Los funcionarios dicen que la mayor parte de los cargamentos de heroína entra por Nueva York y luego se distribuyen a otras partes del país. La mitad de los adictos, cuyo número se estima entre 700,000 y un millón, reside en esta área metropolitana. Pero para otra visión, los colombianos son los que tienen problemas. Elizabeth Mora Mass, periodista colombiana de investigación que ha cubierto las actividades de los carteles en Nueva York, hecho que le ha valido más de una amenaza de muerte e integrar una lista de víctimas posibles de los barones de la droga, sostiene que los "narcos" de su país han tenido muchas bajas y sufren la pérdida de liderazgo. "Los colombianos son los que cargan con la fama pero sus negocios están muy debilitados. Han tenido muchos problemas con las 'mulas' (los que tragan la droga para pasarla por la aduana, y al llegar a Nueva York la expulsan en los llamados 'cagaderos'). La policía de Nueva York les echa la culpa a los colombianos para disculparse de la represión que no consiguen llevar a cabo", asegura. En el período 1988-1994, los casos de sobredosis de heroína admitidos en los hospitales de todo el país subieron de 38.100 a 64.200. Las autoridades policiales neoyorquinas atribuyen el aumento al mayor grado de pureza de la heroína que se vende en las calles, que permite a los consumidores aspirarla o fumarla, en vez de inyectarse.

WIMBLEDON

Sin Gabriela Sabatini, el tenis argentino será representado por cuatro mujeres y un varón en el torneo de Wimbledon, que comienza mañana en las canchas de aristocrático All England londinense. Inés Gorrochategui, Florencia Labat, Paola Suárez, Mercedes Paz y Javier Frana serán los argentinos en el torneo, que tampoco contará con Thomas Muster ni con Jeniffer Capriati, ambos lesionados. La gran atracción es la alemana Steffi Graf, quien va por su séptimo título en los últimos nueve años, aunque está aún lejos del record de Martina Navratilova, la máxima ganadora de Wimbledon, con nueve campeonatos. También atrae Monica Seles, que nunca pudo vencer en la hierba londinense. Wimbledon es el tercer Grand Slam del año y el más prestigioso de la temporada. Se disputa sobre césped y desde 1877, cuando Spencer Gore fue su primer campeón, los ingleses se esforzaron para que todo se mantuviera igual en el siglo siguiente. Más de 400 jugadores, 132 ballboys, 220 empleados de seguridad, 16 de prensa, 330 árbitros y alrededor de 200 periodistas de todo el mundo acudirán al complejo de Chruch Road. Fantástico por el entorno, codiciado por lo que significa, Wimbledon repele porque discrimina. En ningún otro torneo hay vestuarios de primera y segunda ni se atiende peor a la prensa. El clima y la escasez de boletos, que se agotan un año antes, se añadirán al fervor deportivo de los ingleses que en esta semana coincidirán con la primera ronda de Wimbledon y la definición de la Eurocopa de fútbol. La reina Isabel II, Diana Spencer, Martina Navratilova, Bjorn Borg, estrellas del rock, políticos, playboys, actrices en dudoso ascenso, rodean lo que sucede en las canchas del complejo, que cada año parece quedar más chico para tanta expectativas.



Los jugadores de Francia festejan la victoria y el pase a semifinales.


Seaman, arquero inglés, fue uno de los héroes en Wembley. Después del cero a cero en los 120 minutos, Inglaterra dejó afuera a España en definición por penales.

CUATRO HORAS SIN GRITOS

La historia de siempre. El inglés Seaman y el francés Lama, héroes del día. Los españoles Hierro y Nadal y el holandés Seedorf, los villanos de la jornada. Por ellos se quedaron afuera España y Holanda sin haber defraudado o, mejor dicho, Inglaterra y Francia pasaron a las semifinales de la Eurocopa de fútbol. Ambos esperan a sus rivales del miércoles que saldrán de los encuentros de hoy entre Alemania-Croacia y Portugal-República Checa. Dentro de una semana exactamente se sabrá cuál será el rey de Europa durante los próximos cuatro años.

Tanto mueve el fútbol que en Florencia, circundada por la tremenda inundación que sepulta a parte de la Toscana italiana, John Major y José María Aznar pidieron a los otros trece mandatarios que adelantaran en unas horas la reunión cumbre de la Unión Europea para poder ver el partido por televisión. Los dos se equivocaron. "No subestimamos a España, pero vamos a ganar", anunció Major. "Ganaremos 3-1", pronosticó Aznar. Fueron 120 minutos sin goles, igual que unas horas después ocurrió en Liverpool entre Francia y Holanda. Al final, 240 minutos de fútbol que debieron resolverse con tiros penales. Dos arqueros que atajan, uno que revienta el travesaño, pleitos resueltos.

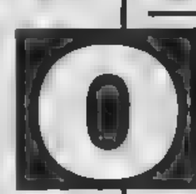
Inglaterra y España disputaron en Wembley los 90 minutos reglamentarios y los 30 de alargue sin hacer un gol. Francia y Holanda hicieron lo mismo en Liverpool. Recién pudieron sacarse ventaja en los penales. Inglaterra ganó 4-2 y Francia 5-4.

La orgullosa Inglaterra de Terry Venables, durante años entrenador de Barcelona –sucesor de Menotti y predecesor de Cruyff–, casi se inclina ante el mejor juego de una España poblada de defensores y en la que no tuvo posibilidades el argentino Pizzi, confinado al banco por el tozudo Javier Clemente. Aun sin goles, el partido fue emocionante en ambos arcos. Mejor España a lo largo de las dos horas de juego pero sin puntería en la definición. Hierro, el infalible, reventó el travesaño. Después, Seaman adivinó que Nadal la pondría a su izquierda. Fiesta inglesa en Londres. Fiesta francesa en Liverpool, donde hubo un partido hecho con papel de calcar. Suaves y finos los galos, con más oficio los holandeses no se vencieron. Hubo 9 ejecuciones perfectas, una imperfecta. Seedorf anunció su remate al medio y el moreno Bernard Lama puso a Francia en semifinales.

A semifinales

España estuvo cerca

(4) INGLATERRA: Seaman; Neville, Southgate, Pearce, Adams; Mc Manaman, Platt, Gascoigne, Anderton; Shearer, Sheringham. DT: Terry Venables.

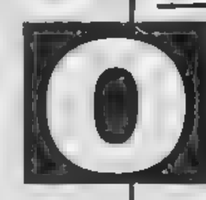

(2) ESPAÑA: Zubizarreta; Belsué, Alkorta, Nadal, Abelardo, Sergi; Manjarín, Hierro, Amor; Kiko, Salinas. DT: Javier Clemente.

Cancha: Wembley, Londres. **Arbitro**: Marc Batta (Francia). **Cambios**: 46m. Caminero por Manjarín (E) y Alfonso por Salinas (E), 74m. López por Abelardo (E), 109m. Barmby por Mc Manaman (I), Fowler por Anderton (I) y Stone por Sheringham (I). **Penales**: Convirtieron Shearer, Platt, Pearce, Gascoigne (I), Amor, Belsue (E). Desvió Hierro (E). Seaman (I) se lo contuvo a Nadal (E).

Fue emocionante al cabo de las dos horas de juego y en la tanda de penales. España ató en gran parte a Inglaterra que ni por asomo fue la que goleó a Holanda. Los de Clemente tuvieron mejor distribución de la pelota y más variantes de llegada. Los locales sufrieron la excelente marca de Abelardo sobre su goleador Shearer. El árbitro francés Batta anuló dos goles a Kiko, 22m., y a Salinas, 34m., y dejó dudas en un posible penal a Alfonso, 49m. Con lo justo, Inglaterra soportó el alargue y se salvó en los penales.

Parecidos y diferentes


(5) FRANCIA: Lama; Thuram, Blanc, Desailly, Lizarazu; Karembeu, Deschamps, Guerin, Zidane; Djorkaeff, Loko. DT: Aimé Jacquet.


(4) HOLANDA: Van der Sar; Reiziger, De Kock, Blind, Bogarde; De Boer, Cocu, Witschge, Cruyff; Bergkamp, Kluivert. DT: Guus Hiddink.

Cancha: Anfield Road, Liverpool. **Arbitro**: Antonio López Nieto (España). **Cambios**: 60m. Seedorf por Bergkamp (H), 62m. Dugarry por Loko (F), 69m. Winter por Cruyff (H), 80m. Mulder por Witschge (H) y Pedros por Dugarry (F). **Penales**: convirtieron De Kock, De Boer, Kluivert, Blind (H), Zidane, Djorkaeff, Lizarazu, Guerin y Blanc (F). Lama (F) detuvo a Seedorf (H).

Menos dinámico que en Londres, pero acaso más dramático, también el partido de Liverpool se definió con penales. Holanda tocada por llegar de una goleada humillante tomó muchos recaudos para evitar sorpresas. Francia estuvo más segura pero fue poco audaz en los momentos decisivos aunque puso el mejor fútbol. Cocu reventó un tiro libre en un poste a los 83 y a los 90 se lo perdió Seedorf. Francia había tenido antes sus posibilidades y el gol que parecía llegar en cualquier momento no apareció nunca en las dos horas de juego.

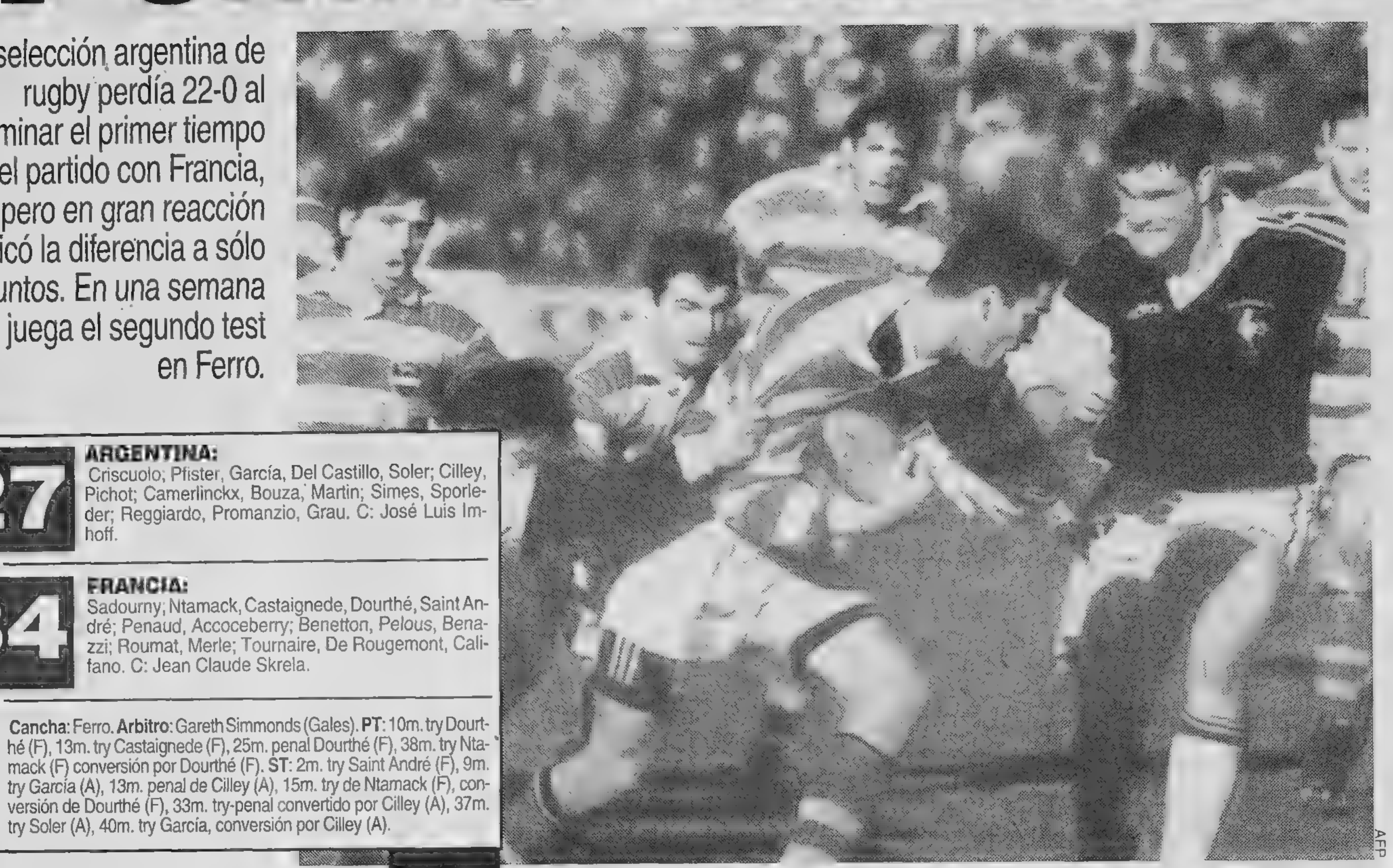
El turno de los otros cuartos

A las 10.55, por ESPN y América, llega desde Manchester Alemania-Croacia y desde las 14.25 juegan Portugal-República Checa en Birmingham. El ganador del primer partido jugará con Inglaterra en semifinales y el vencedor del segundo, con Francia. Alemania está invicto y no recibió goles en la primera fase. Croacia tiene grandes individualidades y guardó a los titulares en el último partido. Los suplentes perdieron 3-0 con los portugueses. Portugal, precisamente, es un equipo joven y atrevido, pero sin experiencia internacional. República Checa es la mayor sorpresa del torneo.

Derrota ante Francia en el primer test match

PUMAS TARDIOS

La selección argentina de rugby perdía 22-0 al terminar el primer tiempo del partido con Francia, pero en gran reacción achicó la diferencia a sólo 7 puntos. En una semana se juega el segundo test en Ferro.


AFP

27 **ARGENTINA:** Criscuolo; Pfister, García, Del Castillo, Soler; Cilley, Pichot; Camerlinckx, Bouza, Martin; Simes, Sporleder; Reggiardo, Promanzio, Grau. C: José Luis Imhoff.

34 **FRANCIA:** Sadourny; Ntamack, Castaignede, Dourthé, Saint André; Penaud, Accoceberry; Benetton, Pelous, Benazzi; Roumat, Merle; Tournaire, De Rougemont, Califano. C: Jean Claude Skrela.

Cancha: Ferro. **Arbitro:** Gareth Simmonds (Gales). **PT:** 10m. try Dourthé (F), 13m. try Castaignede (F), 25m. penal Dourthé (F), 38m. try Ntamack (F) conversión por Dourthé (F). **ST:** 2m. try Saint André (F), 9m. try García (A), 13m. penal de Cilley (A), 15m. try de Ntamack (F), conversión de Dourthé (F), 33m. try-penal convertido por Cilley (A), 37m. try Soler (A), 40m. try García, conversión por Cilley (A).

La excepcional levantada de Los Pumas en el segundo tiempo le dio la cuota de dramatismo necesaria al primer test match con Francia, como para que la multitud que fue a Ferro –estadio cubierto en un 80 por ciento– no se fuera con una derrota humillante. Eso parecía que iba a ocurrir al terminar el primer tiempo, cuando los visitantes se fueron al descanso con el marcador favorable por 22-0.

Tres llegadas a fondo en los últimos diez minutos con un try penal convertido por José Cilley, un try de Facundo Soler y otro de Francisco García abajo de los palos sirvieron para salvar el honor. Francia había dado golpes que parecían de nocaut, sin embargo la reacción dejó la puerta abierta a una revancha más peleada todavía para dentro de siete días, cuando en el mismo escenario jueguen el segundo test.

Francia había tenido una superioridad abrumadora en todas las posiciones. Invencibles en el line, lo mejor del equipo galo fue su línea de tres cuartos con Ntamack, Saint André y apoyados en el fullback Sadourny. El primero apoyó dos tries y el segundo puso uno en su cuenta personal. Dourthé resultó casi infalible en las conversiones y también se dio el gusto de apoyar su try, el primero del partido. Francia demostró rápidamente que un test es diferente a un partido ante un combinado provincial. Apretó desde el comienzo, jugó como si tratara de una final y sacó ventajas hasta llegar al minuto 13 con dos tries apoyados por el pateador Dourthé y Castaignede. En el primer tiempo Argentina tuvo muchos problemas para coordinar sus marcas, pero como atenuante vale que Imhoff presentó una defensa nueva como pauta de la renovación de Los Pumas. Por caso, Facundo Soler ayer jugó su primer test y llegó a los palos franceses.

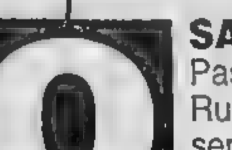
El principio del fin fue el try de Saint André, que llegó "caminando" a los palos argentinos. Los Pumas apretaron las marcas, corrigieron posiciones y, cuando parecía que simplemente iban a conseguir algún punto para salir del cero, levantaron el partido hasta ponerse a tiro en el marcador. Pichot volvió a demostrar que es el mejor rugbier del momento, Cilley condujo con su experiencia y los pibes pusieron toda la garra necesaria para asustar a los franceses, que vieron reducir aquella holgada ventaja a sólo 7 tantos, una minucia. En siete días Los Pumas deben recordar el segundo tiempo de ayer y entonces sí, quizá, dan el zarpazo.

El puma Camardón intenta escapar a la marca de los franceses Castaigneide y Dourthe. Fue victoria de Francia. El próximo sábado Argentina puede dar la sorpresa.

Venció a San Lorenzo

ARGENTINOS ESTA CON VIDA


ARGENTINOS: Lanari; Fernández, Pena, Levy, Ascencio; Marra, Vespa, Diez, Zermatten; Quinteros, Lauría Calvo. DT: Jorge Olguín.


SAN LORENZO: Passet; Gaitán, Arévalo, Ruggeri, Escudero; Montserrat, Galetto, Netto, Rivadero, Advedikián; González. DT: Héctor Veira.

Cancha: Atlanta (local Argentinos). **Arbitro:** Daniel Giménez. **Goles:** 47m. Lauría Calvo (A), 82m. Quinteros (A). **Cambios:** 45m. Más por Marra (A) y Bernuncio por Advedikián (SL), 60m. Plascente por Fernández (A), 66m. López por Diez (A), 68m. Lezcano por Escudero (SL), 80m. Tonelotto por Netto (SL).

Siete de nueve puntos desde que llegó Jorge Olguín con la escoba. Barrió el local, movió la estantería, encontró las piezas justas y le ganó a Colón en Santa Fe, empató cuando merecía ganarle a Independiente en Avellaneda y anoche despachó a este San Lorenzo devaluado que necesita una urgente renovación.

Aspero, ordinario, desordenado el primer tiempo. Los pibes de Argentinos ponen ganas, corren todas y no escatiman piernas. Cuando pueden, juegan. San Lorenzo sólo corre y a medida que pasan los minutos arrastra las piernas. Abrió el camino Lauría Calvo. Lo definió Quinteros en un estupendo contraataque de tres pases cuando San Lorenzo –abucheado por su gente– estaba buscando la igualdad. Ganó Argentinos y San Lorenzo, que se fue al descenso en el '81 en una final con los de Paternal, no tuvo venganza. Argentinos vive.

El título y el descenso

CLAUSURA A DOS PUNTAS

La punta y gran parte del descenso se juegan esta tarde en dos partidos "de alto riesgo" mientras que el clásico, que no lo es tanto, define la suerte de uno de los candidatos. Rosario, además, tendrá el choque de sus equipos. Parte de la fecha 14 se disputa esta tarde desde las 15.30. Comenzó el viernes con la victoria de Independiente sobre Gimnasia de Jujuy, siguió anoche con Argentinos-San Lorenzo (ver aparte) y continuará mañana con Platense-Estudiantes desde las 20.10. Está postergado hasta el 6 de julio Lanús-River a causa de la participación de los riverplatenses en la Libertadores.

Aun perdiendo, Vélez seguirá siendo puntero un día más. Si cae en el Bosque platense estará acompañado por Gimnasia. Los de Liniers tienen 28 puntos y lo sigue Estudiantes, con 27, que recién juega el lunes. Lanús tiene 26, pero no juega porque River está metido en otra cosa. Más abajo llega el lote de los también candidatos Racing, Boca y Central, los tres con 23 unidades. Los que vienen abajo ya se despidieron de la pelea por el título.

Con viejos enconos entre hinchadas –los de Vélez son amigos de los Estudiantes– y sus jugadores –hace dos años hubo trompadas en el mismo estadio y juicio a Chilavert y Asad aún no resuelto–, el partido tendrá una estricta vigilancia policial. Griguol tiene al equipo completo y Bianchi, que se decidió por Pandolfi, ahora tiene sentado a Bassedas, que sería reemplazado por Morigi. El otro gran partido del día será Boca-Banfield, más que por el partido en sí, para observar cómo reacciona Boca tras el "efecto Castrilli". Sin Navarro Montoya, Fabbri, McAllister ni Maradona, Bilardo se la juega con Larroque en el arco y sacó a Basualdo. Boca va con Larroque; Gamboa; Vivas, Arruabarrena; Carrizo, Peralta, González, Verón, Pico; Caniggia, Scotto. Y Javier Castrilli estará en Santa Fe para controlar nada menos que Colón-Belgrano, los dos con el promedio más bajo.

Como en La Plata y Santa Fe, habrá rigurosa custodia policial en Rosario. En Arroyito se enfrentan Newell's-Central pero, paradójicamente, serán locales los rojinegros, porque éstos aún están arreglando su estadio del Parque.

Desde las 15.30 juegan Gimnasia-Vélez (Hugo Cordero), Colón-Belgrano (Javier Castrilli), Huracán-Español (Rubén Pascualino), Newell's-Central (Aníbal Hay) y Ferro-Racing (Angel Sánchez). A las 18.10, Boca-Banfield (Francisco Lamolina).

Ascendió Estudiantes

Estudiantes de Buenos Aires jugará el renovado Nacional B del próximo año al vencer por 5-1 a Almagro en el segundo partido de las finales del Reducido de Primera B que otorgó la segunda plaza. En el partido de ida habían empatado 2-2. El primer ascenso lo consiguió Italiano, tras superar a Almagro en un tercer partido. Los tricolores de José Ingenieros tuvieron su segunda oportunidad en el octogonal posterior, pero ayer Estudiantes le frenó el camino una vez más al golearlo en cancha de Platense. Almagro formó con López; Montero, Romero, Rodríguez, Blanco Correa; Ayala, Avila, Correa, Salas; Yaqué, Santillám. Estudiantes con Raña; Gionto, Codina, González, Rovetto; Correa, Teri, Flores, Robles; Ferrari, Cordone. Los goles fueron convertidos por Yaqué a los 4m., Ferrari a los 5m. y luego Cordone a los 60m., González de penal a los 64m., Ferrari a los 69m. y Robles a los 80m. El arquero Raña (E) le contuvo un penal a Santillán (A) a los 22m. y éste fue expulsado a los 74m.

Unión ganó el primero

Unión de Santa Fe dio un paso importante hacia las finales del Reducido del Nacional B que otorgará la segunda plaza de ascenso a Primera desde el próximo Apertura, acompañando al campeón, Huracán de Corrientes. Los santafesinos vencieron 3-1 a Talleres. Los cordobeses llegaron a esta segunda chance tras perder el ascenso directo en sus dos partidos con Huracán. La otra semifinal se disputará hoy entre Instituto-Atlético Tucumán. Unión formó con Maciel; Magnín, Castro, Preyra; Trullet, Mazzoni, Garate, Clotet, Bezombé; Cabrol, Marzo. Talleres con Cabrera; Biasotto, Kesman, Ballarino, R. Graieb; Fornero, López, Rissio, Delgado; D. Graieb, Parodi. A los 5m. Trullet y a los 20m. Cabrol pusieron en ventaja a Unión. descontó Parodi a los 25m. y en la segunda parte Cabrol, a los 88m. dio el tercero y definitivo a Unión.

River-América todo un record

La segunda final entre River y América tendrá un Monumental colmado. Sólo queda por vender un remante de alrededor de 2400 plateas en la tribuna Belgrano y en ambas cabeceras, que se expondrán a la venta desde las 10 en el estadio y en el Luna Park, hasta las 19. Sin embargo, la oficina de recaudaciones de River estima que al mediodía se agotarán. Las 30.000 populares se pondrán en venta mañana, de 10 a 20 en el estadio y de 10 a 19 en el Luna Park. Ya se llevan recaudados 1.732.540 pesos y cuando faltan vender las entradas populares es record para el estadio de River, que superó el 1,6 millón del último River-Boca.

Los ingleses no olvidan ni perdonan

(*Por Marcelo Justo, desde Londres*) **El primer gol se ha convertido a su manera en un símbolo nacional inglés. Es parte del lenguaje cotidiano ("hacer un Maradona") y de la memoria colectiva. La escena misma de ese puño que se eleva y le gana a la salida del arquero inglés Peter Shilton reaparece periódicamente en la televisión y los diarios y figura en uno de los avisos televisivos de la actual Eurocopa a pesar de que su autor no tiene nada que ver con el torneo. Una década más tarde pocos ingleses recuerdan otra cosa de ese partido: algunos hablan del segundo gol, otros pocos de la reacción de Inglaterra con la entrada de Barnes en el segundo tiempo. "La mano de Dios", en cambio, concentra de inmediato la psiquis nacional.**

"Maradona es como los dos goles que hizo en el partido", dijo a **Página/12** John Stubley, ingeniero de sonido de la BBC. "El primero, escandaloso. El segundo, una obra de arte." Stubley es un fanático de fútbol que puede recordar jugadas enteras y que aún lamenta ese gol que Lineker pudo marcar en los últimos minutos del partido y que hubiera obligado a jugar tiempo extra. "Si no hubiera sido por ese gol ilegítimo, quizás hubiéramos ganado", añade. A su lado, Julie Hayball, también ingeniera de sonido de la BBC, recuerda mucho menos ("¿Cómo salió el partido?, ¿uno a cero, fue?"), pero no se olvida de los titulares de la prensa al otro día. "Como que se mezcló todo. Parecía que Maradona había ganado la guerra de las Falklands. Saltó mucho nacionalismo", dice Hayball soplándose un mechón de pelo rubio que se le enreda sobre los ojos. Su padre, empleado de correos, fue alguna vez jugador de fútbol, mediocampista de un equipo de segunda división, el Portsmouth. "La gente se acuerda del primer gol. Yo de lo que realmente me acuerdo es del segundo gol. Lo veo en mi cabeza una y otra vez. Fue uno de los mejores que recuerdo en mi vida", dice John Hayball. Del resto del equipo argentino recuerda poco. "Ese muchacho alto, flaco, de gran talento, ¿cómo se llamaba?, Kempes, sí. Me estoy confundiendo con el otro Mundial que ganaron ustedes, ¿no?. El ya no jugaba, ¿no?", pregunta moviendo con incertidumbre la cabeza.

Los ingleses se precian de ser muy respetuosos de las reglas, sobre todo de las que inventan ellos. "La gente sabe que hay una justicia para los ricos y otra para los pobres, pero a la vez cree firmemente que la ley debe ser y es impartida de un modo imparcial", dice en un famoso ensayo sobre Inglaterra George Orwell. El fútbol inglés es de los más limpios y deportivos del mundo y el concepto de "avivada", de acción ilegítima, no es visto con buenos ojos. El que fue sorprendido por la cámara pero no por el juez confiesa su culpa, muestra arrepentimiento y dice que se debió al calor del momento. "Una de las cosas que más irritó acá fue que Maradona fanfarroneó sobre el asunto después del partido", dijo a **Página/12** el autor teatral Rib Davies, quien da otra versión del vínculo que se creó entre el gol y las Falklands. "Del modo en que él justificó el gol, que era la mano de Dios, parecía que era como si hubiera existido una compensación divina por lo que había pasado en la guerra", dice Davies, quien recuerda a su manera el segundo gol de Maradona. "Me acuerdo que fue un gol maravilloso y que eludió a medio mundo, pero no me acordaba que fue en ese partido", dice. En cambio Tony Brian, un gigantesco empleado de British Rail, no ha olvidado nada: tiene el partido grabado en su casa y de vez en cuando lo desempolva para ver otra vez el segundo tiempo. "Argentina ganó bien. Fue el mejor equipo, y Maradona, el mejor jugador del mundo. Si hubieran jugado con la selección actual quizás hubiera sido otro partido", dice a la salida de la estación de trenes. Los testimonios se han llevado el día, pero este reportero decide aprovechar el taxi que toma para regresar a su casa y se lleva la sorpresa de su vida. "Yo quería que Argentina ganara. Me alegré mucho. Grité los goles", dice desde el volante Calvin Shepperd. Algo incrédulo y alertado por su acento le pregunto de dónde es. "De Jamaica", dice sonriéndose. "Eso sí, si hubiera jugado Argentina contra Brasil hubiera hinchado por Brasil", añade.

Ayer se cumplió una década del 2-1 a Inglaterra en los cuartos de final del Mundial de México y en una semana el de la final con Alemania en el estadio Azteca de México. Aun en el furor por la actuación de su equipo en la Eurocopa los ingleses no perdonan aquel gol con la mano pero se inclinan ante el segundo. Diez años después, el mismo Maradona pícaro reclama el gol fantasma con que Vélez empezó la goleada a Boca de la última fecha del Clausura. Y como hace diez años, el fútbol dispara las pasiones nacionales corriendo detrás de la pelota.

Argentina DE

(*Por Ezequiel Fernández Moores*) **Julio Grondona, acaso más desaforado que nunca, irrumpía en la sala de prensa, hacía un circulito con los dedos pulgar e índice de su mano izquierda e introducía el índice derecho. "Te cogimos, te cogimos", le gritaba el presidente de la AFA a un periodista. En la puerta de los vestuarios, el hermano del técnico Carlos Bilardo, Jorge, quería trompear a los periodistas "enemigos", sospechados de "menottistas". Y dentro del recinto, los jugadores saltaban con la Copa y cantaban: "Argentina es el campeoeooón, Argentina es el campeoeooón, se lo dedicamo a todos, la reputa madre que los reparió". Tamaña descarga de tensión ocurrió el 29 de junio de 1986, en el estadio Azteca, de México, escenario de la segunda Copa Mundial ganada por el fútbol argentino. De visitantes y sin dictadura. Pero la imagen tal vez más poderosa de aquel Mundial, y de la que en este mes se cumplen diez años exactos, había sucedido una semana antes en ese mismo lugar: los dos goles más históricos en la vida de Diego Maradona, el primero con "la mano de Dios" y el segundo, apenas cinco minutos después, una inolvidable apilada de rivales, para terminar ganándole en cuartos de final 2-1 a Inglaterra, nada menos. Ideal para que *Crónica*, al día siguiente, titulara: "RIP (reventamos ingleses piratas): Malvinas 2 - Ingleses 1".**

Aquel 22 de junio de 1986, Bilardo había desplegado su arsenal de cábalas. Dos días antes del partido, la visita al centro comercial de Perisur y el café de rigor en la confitería Helen, con Nery Pumpido y José Luis Brown obligados a pagar, para respetar el rito. En "Alcatraz" (como los jugadores llamaban a la concentración del club América), lectura matutina de los diarios *Esto* y *Ovación* y la visita del peluquero mexicano Javier Leiva, llevado como "amuleto" por el arquero suplente Héctor Zelada. Luego, la partida al Azteca escoltada por los motociclistas favoritos, Jesús y Tobías, que casi se caen de sus máquinas, porque el chofer iba ese día más despacio que nunca.

El Azteca, a diferencia del Olímpico (sede de los partidos anteriores en el Distrito Federal) estaba a sólo cinco minutos de la concentración, pero la cábala exigía que sobre el micro debían escucharse los dos casetes de rigor. "Inglaterra es un rival más", habían respondido los jugadores a la pregunta calcada de la prensa. Pero todos sabían que no era así. "No es posible explicar la sensación claramente, pero todos los jugadores sentían algo distinto", diría luego Bilardo en su libro *Así ganamos*. Ex combatientes de Malvinas habían enviado telegramas al plantel horas antes del partido. Según Bilardo, "se notaba un extraño clima en el ambiente".

Argentina había superado ya el debut ganándole 3-1 a los violentos surcoreanos, empató 1-1 con Italia en Puebla y se clasificó a octavos de final venciendo fácilmente en soporífero partido 2-0 a Bulgaria. Subió el nivel en la inobjetable victoria siguiente 1-0 ante Uruguay. Y contra los ingleses, Bilardo decidió mantener al Vasco Olarticoechea como titular (había entrado por Oscar Garré, suspendido por dos amarillas) y sacó a Pedro Pasculli, el favorito de Maradona, y que venía de hacer el gol del triunfo ante Uruguay, para poner en su lugar a Héctor Enrique. Fue toda una sorpresa. Enrique jamás había practicado siquiera con la selección

celebra diez años de su segundo título mundial

LA MANO DE DIOS

hasta el viaje a México. Su inclusión en el plantel, según rumores, fue una presión del propio Grondona. Fue Daniel Passarella el que años después dijo una vez que Grondona le formaba el equipo a Bilardo. Y fue Maradona quien también expresó en otra ocasión que Passarella, poco menos, inventó una lesión en México porque no le gustaba la forma en que Bilardo lo iba a obligar a jugar de líbero, demasiado cerca de Pumpido. Conocedores de las internas, los periodistas italianos especularon en sus informes que los problemas físicos de Passarella fueron "provocados" por el cuerpo técnico. El hoy DT de la selección sufrió primero durante quince días por un parásito que nadie supo jamás cómo se adueñó de su cuerpo. Luego, debilitado, se produjo la rotura fibrilar en un gemelo y, por último, ya inevitable, una úlcera de colon. Fue el gran ausente, justamente él que con su guapeza había dado el boleto agónico a México, en el sufrido empate 2-2 ante Perú, en el Monumental. Su reemplazante, un Brown en el que sólo Bilardo confiaba, creció tanto que terminó siendo clave y hasta abrió la puerta con su gol de cabeza para la victoria en la final contra Alemania, rival más temeroso que Brasil y Francia, los otros dos grandes animadores de aquel Mundial, pero con los que Argentina no llegó a medirse (¿cómo olvidar aquel hermoso empate 2-2 que terminó ganando Francia en los penales?).

El imprevisto ingreso de Enrique por Pasculli permitió a Jorge Burruchaga, acaso la figura de aquella final, liberarse de tantas obligaciones de marca y dedicarse a generar fútbol junto con Maradona, mientras que Jorge Valdano, más retrasado que en la rueda inicial, realizó un desgaste físico descomunal. Ese martirio, la altura, el smog y el sol del Distrito contribuyeron a que Valdano jugara ese Mundial con hepatitis, sin siquiera darse cuenta. El había protestado junto con Maradona por los insólitos horarios que imponía la FIFA para que los partidos llegaran por TV en directo a Europa. Fue una rebelión solitaria, porque el italiano Salvatore Bagni (compañero de Maradona en el Napoli), el brasileño Sócrates (callado por una orden de su compatriota, Joao Havelange) y el alemán Lothar Matthaeus no pudieron seguir la protesta. Inglaterra y aquellos goles de Maradona quedaron como postal de México '86, pero la mejor producción de Argentina en aquel Mundial fue en el partido siguiente, los primeros 25 minutos de la semifinal con Bélgica.

Dos nuevos golazos de Maradona y luego la final contra Alemania.

Matthaeus casi anuló ese día a Maradona, pero a esa altura Argentina era ya una fuerza indetenible y, pese al susto por el empate alemán, la victoria de 3-2 fue indiscutida.

"Le cambiamos la cara al mundo", exageró Bilardo tras la conquista. La prensa internacional, en su gran mayoría, no compró esa revolución. Para los italianos, reino de la táctica, Bilardo simplemente copió a la Italia campeona del Mundial '82.

Y para los brasileños, aquel Mundial fue y tal vez será el último ganado por un "héroe individual", como había ocurrido con Garrincha en la Copa de Chile '62. Argentina había llegado a ese Mundial con un pobrísimo registro de apenas 14 triunfos en 37 partidos jugados bajo la era Bilardo. Hubo 13 empates y 10 derrotas, con sólo 48 goles a favor y 31 en contra. Pero hubo también un juego demasiado pobre, excepto una gira de setiembre del '85, con victorias en Suiza, Bélgica y Alemania. "Nunca un equipo que empezó tan inseguro terminó tan convencido de sus fuerzas", dijo una vez Valdano, intentando explicar el fenómeno.

Como Brasil en el '94, aquella selección argentina dio la sensación de controlar todos sus partidos y su sistema de líbero y doble stopper sólo sufrió cuando Uruguay (Rubén Paz) e Inglaterra (John Barnes) ingresaron como wines-wines por izquierda, complicaron a Ricardo Giusti (lateral-volante) y sus centros fueron un martirio para un equipo que jugaba por momentos muy retrasado, sabiendo que arriba estaba el mago.

Nadie lo sabía en ese momento, pero Maradona jugó el mejor Mundial de su vida en medio de un gran drama personal. Las llamadas desde Nápoles confirmaban que la joven Cristiana Sinagra seguiría adelante con su embarazo y que sólo setenta días después nacería Diego Armando junior. "Maradona, héroe nuestro, ¿adónde vas esta tarde?", se preguntaba en aquellos gloriosos meses del '86 el poeta palestino Mahmud Darwish. Y seguía: "Maradona, ayuda a tus padres, ayúdanos a soportar esta vida. Ayuda a este siglo a salir de este aburrimiento y entrar en la nostalgia del heroísmo individual...".



El Imperio de Diego

(Por E.F.M.) ¿Qué se diría aún hoy en la Argentina si todo hubiese sucedido al revés, si el que "cabeceaba" con la mano era Gary Lineker y la selección de Maradona quedaba afuera del Mundial? Ocurrió que el propio Maradona, acaso buscando la redención, evitó casi el debate cuando sólo cinco minutos después recibió de Enrique antes de la media cancha, superó a Bearsdley y Reid primero, a Butcher después, otra vez a Reid, a Fenwick en la puerta del área, quebró al arquero Shilton con un nuevo amague y marcó el 2-0, la obra de arte más hermosa en la historia de las copas mundiales de la FIFA.

Los ingleses, que desmitificaron su célebre fair play ganando con trampas el Mundial del '66, se sintieron obviamente estafados y aún hoy recuerdan más el primero y no el segundo gol. Indignado por la invitación a Maradona de los estudiantes de Oxford, en noviembre pasado, el diario *The Daily Telegraph* se preguntó qué podría enseñar aquel campeón "tras su infame uso de la mano". Y sólo unos días atrás, el periodista de *El Gráfico* Adrián Maladeski contó que en pleno Wembley, en un partido de la actual Eurocopa, un hincha, tras advertir que era un cronista argentino, lo primero que le recordó fue que aquella mano no fue correcta. Tras el escándalo del doping del Mundial '94, el editor del semanario británico *The Spectator*, Dominic Lawson, escribió en el diario *The Financial Times* un artículo intentando explicar "por qué Gran Bretaña necesita Maradonas".

"Lo que nunca admitiremos —decía Lawson— es que nuestros muchachos no son capaces de ganarle a Boris Becker ni siquiera haciendo trampas... Diego, el campeón maldito, representa esa actitud típica de una personalidad marcada por una energía extrema, casi primitiva, que es la que necesitamos en el deporte británico. Porque sin esa actitud —concluía Lawson— nunca hubiéramos logrado construir un Imperio."

Opinión

Por Daniel Lagares

Pelota Santa

La única pregunta todavía sin responder es por qué algo tan absurdo como 22 hombres corriendo detrás de una pelota puede provocar situaciones y reacciones tan dispares. Sería poco generoso no agradecerle al fútbol su efecto, sencillo pero categórico, que muestra a las personas tal cual son, enteras. Ese Grondona exultante y a los gritos en el estadio Azteca –"¡Te cogimos!, ¡te cogimos!"– es el mismo hombre sereno, experto y seductor que no levanta el tono de voz detrás de su escritorio de la AFA o cuando camina las alfombras de la sede de la FIFA, en Zurich. El Maradona diabólico, delictivo y arrogante que mete la mano después es el Maradona genuino, puro instinto, made in potrero suburbano, que gambetea a mil ingleses.

Aquella victoria de hace diez años es una página fundamental del fútbol argentino. Pero el fútbol siguió. Vengan a mí, que yo soy su espejo. En una canchita de Fútbol 5 se verá la mejor sesión de psicoanálisis. El solidario lo es también para no dejar solo al compañero en inferioridad numérica, o para copar la parada si la mano viene violenta. El individualista querrá mostrarse solo. El tímido no protestará ninguna decisión dudosa. El traidor pegará de atrás. El valiente creerá que puede ganar aunque vaya perdiendo 5-0. El audaz atacará siempre. El especulador gritará "no se vayan todos". El ventajero venderá gato por liebre. El poder, la gloria, la frustración, el desamparo, la risa y el llanto caben bajo el juego cada vez más transformado en show y en negocio. Una minisociedad en un campo de 105x70 y el llano con su protagonismo en las tribunas que también clasifican: populares, plateas, palco de honor.

El juego es el mismo diez años después. Una pelota. Dos arcos. Veintidós corriendo. Pero todo está en exposición, como en una vidriera de shopping, a la vista del paseante. Los intereses son cada vez más grandes. No es el dinero, es el poder lo que está en disputa. Para conservarlo o acceder a él. Y entonces se muestran todos, incluso los que creen que el fútbol es una cuestión menor. Por eso el Maradona postrero se enoja más que antes. La FIFA no tiene dirigentes sino estrategas políticos que aconsejan el Mundial conjunto de coreanos y japoneses. Bilardo dice que "los técnicos están atrasados", mientras él no da pie con bola. Bianchi se va a Italia porque allá está el gran asunto. Grondona hace gestos de padrino, Macri reclama una justicia propia, la justicia del que tiene la sartén por el mango "y los demás que se mueran". Pero no sorprenden en este mundo ni este país de tribunales adictos, conciencias privatizadas, solidaridades subastadas como un palco de Bombonera. Ni sorprenden las encuestas ni los 33 millones de DT nativos formando cada cual su equipo. A la hora en que sentimos ruidos de pelota, todos reclamamos una camiseta.

Hace una década la cuestión nacional era haberles ganado a los ingleses con un gol impuro y una obra más bella que "Las Meninas". Hoy se discute el sentido de la justicia, el derecho al poder y su administración a partir del gol de Camps que dio Castrilli, a una semana del mayor hecho político de la historia en Buenos Aires. ¿En qué lugar de la ciudad levantará el futuro intendente el monumento a la pelota?

¿Estuvo bien en Boca-Vélez?

Estuvo bien o muy bien	47%
Estuvo regular	12%
Estuvo mal	22%
No sabe	19%

Fuente: Hugo Haime y Asociados.

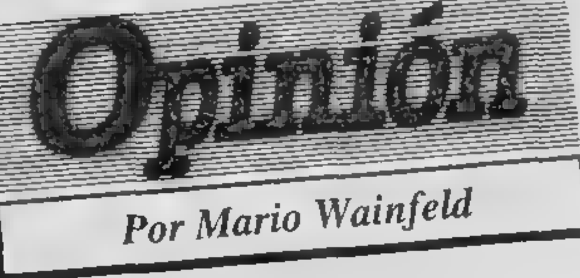
EL ORDEN DEL PITO

Un sondeo de Hugo Haime para **Página/12** revela un apoyo mayoritario al árbitro Castrilli como hombre de orden y disciplina. "Por lo menos hay uno que hace valer la ley", fue una de las respuestas de los consultados.

(*Por R.K.*) A pesar del rostro pétreo y el espíritu dictatorial que muestra domingo a domingo, o tal vez por eso, la gente parece respaldar a Javier Castrilli. Así lo indica una encuesta exclusiva encargada por *Página/12* y realizada por la consultora Hugo Haime y Asociados. En total se encuestaron 600 personas en Capital Federal y Gran Buenos Aires, con respeto de las proporciones por edad y nivel socioeconómico.

Según los sociólogos, los temas de seguridad, violencia y corrupción aparecen entre las principales preocupaciones de los ciudadanos, aunque en el primer lugar de los problemas siempre se ubica la desocupación. La razón por la que Castrilli parece gozar de aprobación es que "pone orden", "por lo menos hay uno que hace valer la ley". A todo esto hay que sumarle algunas diferencias. Están los desapasionados que piensan que el error lo cometió el juez de línea y por lo tanto que Castrilli no tiene la culpa de nada. Pero lo que tuvo una influencia central en las opiniones de la gente –según se refleja en otras preguntas realizadas en la encuesta– fueron las declaraciones de Mauricio Macri y Diego Maradona el propio domingo. Todo sonó a "somos los dueños del fútbol, somos los dueños del país". Esto creó una fuerte reacción desfavorable, fundamentalmente entre quienes no son hinchas de Boca.

Para tomar en cuenta en el análisis: según varias encuestas ya publicadas por **Página/12**, aproximadamente el 37 por ciento de las personas son hinchas del club de la ribera, por lo que puede apreciarse que incluso un sector de boquenses está en contra de una condena de por vida a Castrilli.



Debe seguir dirigiendo	58%
Se lo debe suspender	15%
No tiene que dirigir más	10%
No sabe	17%

Fuente: Hugo Haime y Asociados.



Alejandro Amdan

Opinión

Por Mario Wainfeld

El Día del Arquero, la semana del árbitro

Este domingo, como Dios manda, hay fútbol de primera. Será una fecha decisiva. Javier Castrilli arbitrará el caliente Colón-Belgrano. Chilavert jugará frente a Gimnasia de La Plata. Mauricio Macri irá al remozado estadio de Boca. Los tres tendrán cámaras que los enfoquen y micrófonos para hablar, si les place. Posiblemente ninguno tendrá tanta prensa, hará gastar tanta saliva y tanto papel como la semana pasada. En la aldea mediática cada semana engendra su tema de conversación, que generalmente no la sobrevive y que dice mucho de nuestra sociedad y nuestros medios. Esta semana el tema fue el fútbol, para ser más precisos, Vélez-Boca.

Cuando Diego le dio a Caniggia el anunciado piquito en la boca los argentinos no sabíamos cuál sería el tema de la semana entrante pero intuíamos cuál sería la tapa de *El Gráfico*. Nos equivocábamos. Chilavert, Castrilli y Macri lograrían que el piquito pasara a un segundo plano. Chilavert fue el héroe deportivo pero no le alcanzó para ser el tema de la semana. Para eso hay que armar debate. El arquero guaraní gastó a Navarro Montoya pero lo suyo fue demasiado predecible y muy light comparado por ejemplo con los improperios que cruzarían el jueves dos hombres de la cultura como Gerardo Romano y Jorge Asís. El centro de atención fueron Castrilli y Macri.

En general, para estar en los medios hay que darles carne: hablar mucho, gesticular, tener presencia permanente. Castrilli logró algo inusual: fue tema central durante varios días sin abrir la boca. Su voz sólo se oyó durante la suspensión del partido cuando aseguró que Maradona no seguiría en la cancha y anticipó que reanudaría el juego. Como los jueces chapados a la antigua, sólo habla a través de sus sentencias. A su alrededor resurgió la Argentina corporativa, que tanto preocupaba a Alfonsín. Casi todos los futbolistas (Burruchaga fue solitaria excepción) hicieron causa común con los colegas de Boca. El lunes, todos los jugadores-panelistas de "El equipo de primera" (aun el velezano Turu Flores) le cayeron a Castrilli. El periodista Elio Rossi le preguntó al público presente y oyente si Castrilli tenía que seguir dirigiendo. Quedaba claro que él, *mimetizado con* los jugadores, pensaba que no. La tribuna sentada en el estudio de Atecé, por aclamación, bajó el pulgar. Sólo Miguel Brindisi defendió al árbitro técnicamente y adujo que era de mal gusto votar acerca de si podía seguir trabajando. "Todos nos equivocamos, no podemos ser tan severos", razonó sin eco. Los profesionales del fútbol querían cortarle las piernas al referí.

La otra campana corporativa, los árbitros y linesmen, cerraron filas para defender a Castrilli. Hasta Guillermo Marconi (abogado, ex árbitro y dirigente sindical que tiene conocidas diferencias con Castrilli) dijo en su programa de cable de medianoche que el arbitraje había sido técnicamente impecable. Sus críticas no fueron futbolísticas sino morales: una teleoyente de doce años lo llamó por teléfono y dijo que le dio vergüenza el besito de los dos cracks. Como vienen haciendo desde hace más de un mes todos los comunicadores promenemistas, Marconi cuestionó la permisividad de la TV, esas imágenes que entran en la casa y ofenden el pudor. Hombre de mundo, precisó: "Eso no fue un besito, fue un chupón". Castrilli fue el socio del silencio, Macri no. Hizo época en "Fútbol de Primera" invocando los –ilimitados– derechos del que pone la plata. Alelados, tal vez respetuosos ante el poder, los periodistas deportivos estrella casi no atinaron a contradecirlo. Macaya Márquez le refutó algo y Araujo (habitual apologista de Castrilli y un duro a la hora de monologar o de hacer xenofobia) no replicó una palabra.

Pero andando los días, como la dirigencia de AFA, casi todo el periodismo bancó al juez y criticó al dueño de la pelota, quien exigió que la tabla de recaudaciones determinara la de posiciones. En línea con el pensamiento esclarecido del embajador Cheek, varios analistas políticos se coparon con el tema inclinando la balanza contra Macri. Haddad empezó el lunes, Neustadt estuvo clasista ("No esperaba eso de un ingeniero, joven, buen mozo, con plata") y Longobardi lo regañó el miércoles. Para todos ellos Castrilli representa el orden. "Quiero vivir –se extasió Bernardo– en el país de Castrilli, de Pasarella, de Tacchi, de Eugenio Aramburu." A Neustadt le gustan los hombres de ley que no sonríen. Y, en su afán de defender a Castrilli, cometió un error reglamentario: aseguró que el árbitro está obligado a cobrar lo que le indica el juez de línea.

Macri bajó los decibeles en pocos días. Reconoció ser un pasional. Aceptó sonriente una chicana futbolera de Longobardi ("Si fueras presidente de River estarías a 45 minutos de empezar a ganar la Libertadores") y el jueves, en Telenoche, elogió a Jorge Domínguez parangonándolo con el brigadier Osvaldo Cacciatore.

El tema de la semana venía epilogando. Ya en "Hora Clave" había otros focos de atención (Sabato, Asís vs. Romano, IBM, Illia). Los partidos duran noventa minutos. El tema de conversación insumió muchas horas de vida cotidiana, de cobertura televisiva y mucho centimetraje en los medios gráficos, incluyendo éste. Prevaleció una postura "políticamente correcta". El decano de Medicina diría que, por ahora, el que hable mal de Castrilli va a tener que lavarse la boca con jabón.

El miércoles, junto a su edición habitual, *Página/12* sale acompañado del octavo capítulo de "Un viaje por el Universo. Ciencia para padres e hijos". Este fascículo, que lleva como título "Hacia las estrellas", explica todos los avatares de la carrera espacial y las razones científicas que posibilitaron que el hombre en menos de medio siglo haya podido responder la pregunta de cientos de generaciones: ¿Qué habrá allá arriba?

En el próximo fascículo de **Página/12**

VIAJE A LAS ESTRELLAS

Johannes Kepler, que en el siglo XVII estableció las leyes del sistema solar, imaginó también un fantástico viaje a la Luna. En el siglo pasado Julio Verne escribió una novela, *De la Tierra a la Luna* y se imaginó un cohete que era lanzado por un gran cañón. De los sueños y la ficción se pasó en este siglo, aceleradamente, a los hechos concretos.

En 1957 los soviéticos lanzaron el Sputnik 1 y, un poco por amor a la ciencia y mucho por la Guerra Fría, cuatro meses después, los norteamericanos lanzaron el Explorer 1. Unos y otros no detendrían sus esfuerzos y el mundo bautizó la batalla tecnológica como "carrera espacial".

Yuri Gagarin fue el primer hombre que salió del planeta y pudo verlo desde afuera. Enseguida, John Glenn dio tres vueltas a la Tierra en cinco horas. Los chicos del mundo se preguntaban: ¿Es verdad que flotan en la cabina? ¿Cómo hacen? Neil Armstrong fue el primero en pisar la Luna. ¿Cuánto pesan los hombres allí?

El capítulo explica todas las leyes físicas que han permitido salir de la Tierra a los hombres, y todo lo que han hecho los hombres para adaptarse a esas leyes físicas. ¿Qué significa entrar en órbita? ¿Cuál es la velocidad de despegue de un cohete?

El futuro de la navegación espacial y hasta la posible vida de extraterrestres también merece su espacio en el fascículo. En el estilo pedagógico que Leonardo Moledo, el autor, le ha impreso a la obra, se coloca a los niños en el lugar de la pregunta sorprendente, y las respuestas resumen lo mejor de una explicación científica al alcance de los niños.

Ideal para docentes, padres con niños preguntones y para los mismos chicos en edad de los "por qué", "Un Viaje por el Universo" sale el miércoles en **Página/12**.

UN POCO MAS DEL MISMO FITO

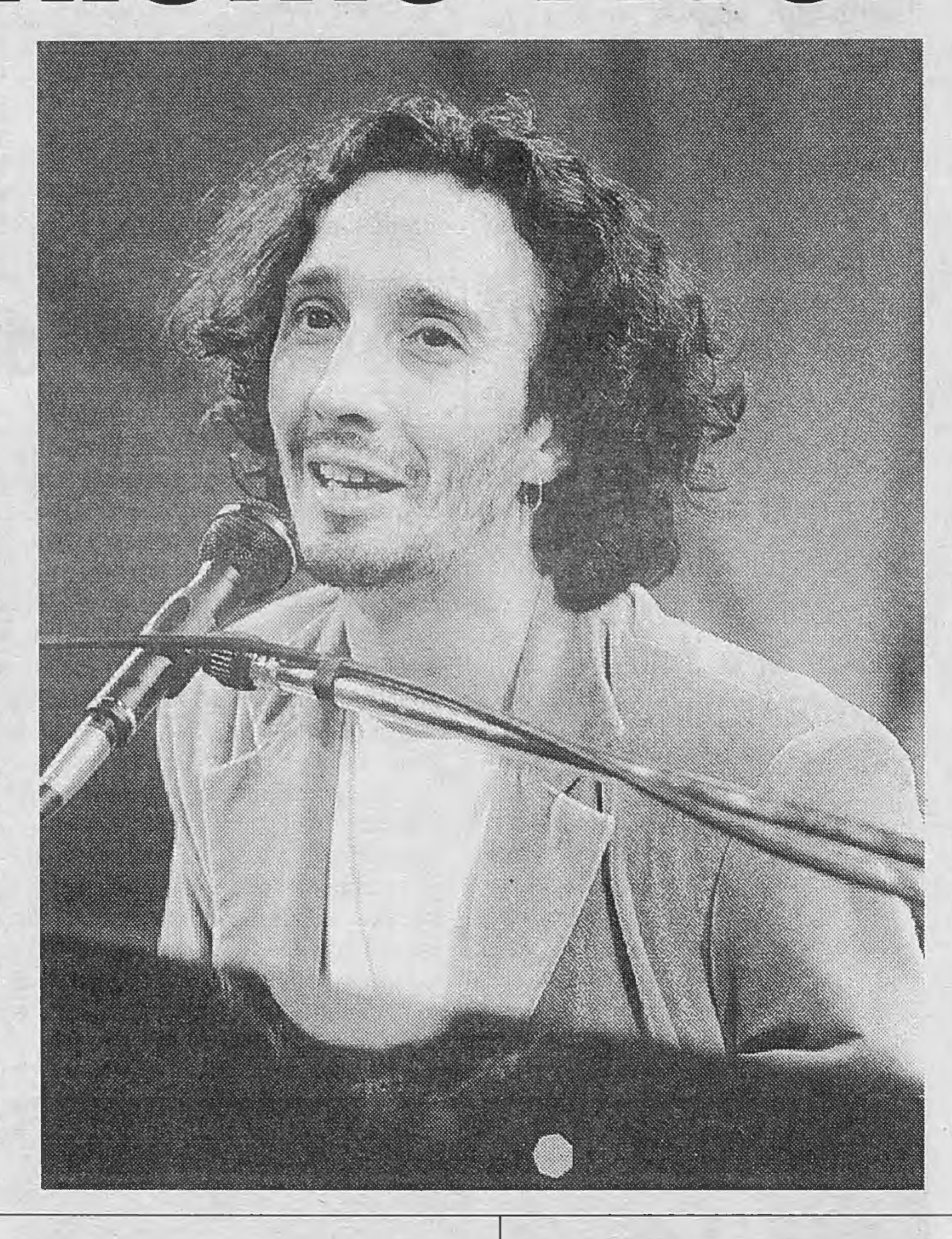
A fin de semana se lanzará el nuevo álbum del rosarino con 16 temas, de los cuales tres son canciones nuevas. **Página/12** estuvo en una audición privada en la que el músico expuso su obra recién salida del horno y adelanta la letra de uno de los temas recién nacidos, "Cadáver exquisito". El disco guarda el tono melódico de siempre y presenta arreglos novedosos en viejas canciones que recuperan una parte de lo mejor del Fito compositor. La ejecución es intachable, a cargo de la banda que acompañó a Páez en su última gira.

(Por Esteban Pintos) El nuevo disco de Fito Páez se llama *Euforia*; está compuesto por 16 canciones –tres nuevas– y será lanzado al mercado argentino en el primer minuto del viernes 26 de julio. Esta metodología, habitual en el Primer Mundo para las ediciones de los pesos pesado de la industria musical, se utilizará por primera vez en el país y la mención, por más que suene accesoria, da una pista de la entidad del nuevo proyecto del músico rosarino. El contenido del álbum fue adelantado por su compañía discográfica en una audición privada para la prensa, de la cual participó **Página/12**. Los nuevos temas son "Cadáver exquisito", "Tus regalos deberían de llegar" y "Dar es dar", el primer corte de difusión que comenzará a sonar a partir de mañana en las radios porteñas. Salvo el funk moderno y para nada acústico de "Cadáver exquisito" (ver letra), las otras dos conservan el tono melódico beatle de los últimos tiempos. Las otras, extraídas de sus anteriores placas y reversionadas en clave acústica con arreglos orquestales son "Y dale alegría a mi corazón" (que abre la placa con la conjunción de voz y cuerdas), "11 y 6", "El chico de la tapa", "Mariposa technicolor", "Circo beat", "Por siete vidas (cacería)", "Tumbas de la gloria", "Parte del aire", "Tres agujas", "A rodar mi vida", "Un vestido y un amor", "Ciudad de pobres corazones" y "Del '63". El sonido de la mayoría no difiere demasiado de las últimas versiones en vivo, pero igualmente algunas de ellas se destacan. Por ejemplo, el tono suavemente ralentado de "El chico de la tapa" y "Mariposa technicolor", la energía latina intacta de "Siete vidas" enganchada con "Religion song", la belleza de "Parte del aire" y los aires jazzeros de "Tres agujas". El resto, más allá de la impecable ejecución instrumental que permite un gran protagonismo vocal de Fito Páez, no entrega grandes novedades aunque sí sirven para recuperar algunas perlitas de su carrera de compositor.

El disco fue grabado en el estudio Alberto Olmedo de Telefé –que emitirá a principios de agosto un especial televisivo sobre el show–, excepto dos canciones registradas en los estudios El Pie. La banda es la que acompañó a Páez en su última gira (Gabriel Carámbula, Guillermo Vadalá, Pomo, Laura Vázquez, Alina Gandini, Nicolás Cota y Gringui Herrera), con la participación especial de Osvaldo Fattoruso y Mono Fontana y una orquesta de 21 músicos. Detrás de esta grabación, hay una historia para contar. Inicialmente el show iba a formar parte del ciclo *Unplugged* de la cadena MTV Latino y sería grabado en los estudios de América 2, dándose el lujo de encarar por primera vez la producción fuera de Miami, ciudad en donde registraron sus shows Charly García, Illya Kuryaki and the Valderramas, Soda Stereo y Los Fabulosos Cadillacs (estos dos últimos, "enchufados"). Después de una negociación de tira y afloje entre el músico, la compañía discográfica y el canal, Páez decidió no grabar para MTV Latino, pero no por ello archivó su intención. El resultado estará a consideración del público dentro de un mes y tres días.



En la audición en la que mostró su nuevo material, Fito Páez tocó junto a la banda que lo acompañó en su última gira y una orquesta de veintiún músicos.



Cadáver exquisito

Comienza el día y una luz
sentimental
nos envuelve, vuelve, se va
la fabulosa sinfonía universal
nos envuelve, vuelve, se va
tengo sexo, sexo y amor
tanto tango, tanto dolor
mi vida gira en contradicción,
jamás conquisté mi corazón

mas ¿dónde estaba cuando
pasó lo que pasó
hablándome al espejo solo?

Vengo de un barrio tan
mezquino y criminal,
quizá te queme, queme,
quizá.
Vengo de un barrio siempre
a punto de estallar,
quizá te queme, queme,
quizá.
Si de nada sirve vivir
buscás algo por qué morir.
El tiempo me ha enseñado a
mirar,
a veces me ha enseñado a
callar,
¿dónde estabas cuando pasó lo
que pasó
hablándote al espejo sola?
Es tanta la tristeza y es tan gris
que celebro la experiencia feliz,
la estupidez del mundo nunca
pudo y nunca podrá
arrebatar la sensualidad.

Busco mi piedra filosofal en los
7 locos, en el mar,
en el cadáver exquisito, en no
tener piedad,
en la quintaesencia de la
música, dentro mío en el
amor y el...
Odio tener que pensar,
preferiría tu sonrisa a toda la
verdad

Avanzo un paso, retrocedo y
vuelvo a preguntar
que algo cambié, para no
cambiar jamás,
todo es imperfecto amor... y
obvio.

Fito Páez

Bobby Fischer en Buenos Aires

UNA SOMBRA YA PRONTO SERAS



(*Por Santiago O'Donnell*) El tiempo pasa y llega el olvido. Nadie puede vencerlo, ni siquiera el genio más enigmático de este siglo. El jueves pasado, cuando Robert James Fischer hizo su segunda aparición pública en 24 años, seguramente se decepcionó al comprobar que, finalmente, el mundo se había cansado de perseguirlo. El auditorio del Museo Histórico Arturo Jauretche no tiene más de 60 butacas. Sobraba lugar.

Ni su fama bien ganada como el ajedrecista más grande de todos los tiempos, ni su rol protagónico en la Guerra Fría, ni su misteriosa desaparición de 20 años tras obtener el título mundial, ni su sorprendente reaparición en Belgrado durante la guerra de Yugoslavia, ni las ofertas multimillonarias que rechazó para practicar el deporte que ama, ni sus diatribas en contra del gobierno norteamericano, el comunismo y el Estado de Israel, ni el extraño rol que jugó el gobernador bonaerense Eduardo Duhalde para sacarlo de su ostracismo lograron despertar el interés de los medios locales e internacionales. El propósito de la conferencia de prensa no era menor: Fischer venía a decir que el juego de ajedrez estaba agotado y a proponer ciertos cambios. La última vez que se cambiaron las reglas del juego-ciencia fue en 1942, cuando se adoptó el enroque en un solo movimiento.

Frente al único hombre del planeta cuyo coeficiente mental fue comparado favorablemente con el de Einstein, apenas se apersonaron un puñado de periodistas de ajedrez y ajedrecistas de segunda devenidos en periodistas. Habían pasado 23 años desde su última visita a la Argentina, cuando protagonizó el acontecimiento más multitudinario en la historia del Centro Cultural San Martín. El *golden boy* del ajedrez se enfrentaba a la máquina soviética y la Argentina vivía un boom ajedrecístico sin igual. La gente colmaba las salas y los pasillos del complejo teatral y se volcaba a las calles, obligando a la policía a cortar el tránsito en la Avenida Corrientes. Las jugueterías vendieron juegos de ajedrez hasta que se agotaron en toda la ciudad. Los periodistas lo perseguían y él salía corriendo del teatro hasta alcanzar un taxi.

En la primera partida de su match ante Tigran Petrossian, que ganó por paliza, Fischer había alcanzado un record nunca igualado en la historia del juego: 20 partidas seguidas sin conocer el empate ni la derrota ante jugadores de primerísimo nivel. ¡En Buenos Aires! El mundo ajedrecístico se resistía a creerlo. Un muchacho ermitaño y maleducado hacía temblar al imperio soviético. Nadie lo podía entrevistar, pero los ajedrecistas argentinos llenaban el vacío. Proclamaban orgullosos que el genio amaba a la Argentina, odiaba los empates y devoraba bifes de chorizo y discos de Sandro y Sabú.

Al año siguiente se coronó campeón mundial en Islandia ante Boris Spassky, después de darse el lujo de no presentarse en la segunda partida porque no le gustaba la iluminación. A los 29 años había transformado al ajedrez, de la noche a la mañana, en un negocio multimillonario.

Después desapareció. Se dice que vivió como un mendigo en un suburbio de Los Angeles. Se dice que se unió a una secta fundamentalista. Se dice que Ferdinando Marcos le ofreció 5 millones de dólares y los casinos de Atlantic City 6 millones, y un magnate húngaro 10 millones por volver a jugar y que él siempre se negó. Ante semejantes rechazos, florecieron los rumores: Fischer se había vuelto loco.

Así se convirtió en la entrevista del siglo. Cientos de periodistas invirtieron meses, años, buscando a Bobby Fischer y publicando artículos acerca de sus fracasos. Por fin, en 1985, un hombre de la revista *Sports Illustrated* logró localizarlo en una biblioteca pública. Al verlo, el cronista se quedó mudo. Según su propio relato, el shock fue tan fuerte que no atinó a hacerle una sola pregunta y Fischer se marchó. Dos años más tarde, la policía de Pasadena lo confundió con un asaltante de bancos y lo metió preso. A salir de la cárcel Fischer escribió un panfleto titulado "Cómo la policía de Pasadena torturó al campeón mundial de ajedrez Robert James Fischer" y él mismo vendió ejemplares en la calle por 1.25 dólar. Cuando parecía que el mundo empezaba a olvidarse de él, Fischer resurgió en Belgrado en 1992. Había aceptado una oferta de 3.5 millones de dólares de un banquero serbio para jugar la revancha contra Spassky. Eran tiempos de guerra y las Naciones Unidas habían trabado un embargo en contra de Serbia. El gobierno de Estados Unidos le envió una carta documento conminándolo a no jugar, y amenazándolo con 10 años de prisión si desoía la advertencia. Fischer respondió en su primera conferencia de prensa en 20 años.

Hace veintitrés años, la llegada de Robert Fischer a Buenos Aires fue un acontecimiento seguido por miles de personas en la calle y por muchísimos más, casi todo el país, en sus televisores. Era el nuevo genio del ajedrez, un personaje misterioso y sofisticado, el hombre que fue comparado con Einstein por su coeficiente intelectual. Desde entonces, fue campeón mundial, desapareció veinte años, se convirtió en el personaje más buscado por periodistas de todo el mundo, reapareció un día en medio de la guerra de Yugoslavia, provocó, escandalizó, fascinó y, sobre todo, despertó una curiosidad inigualable. Esta semana volvió a Buenos Aires. Y no debió preocuparse por pasar inadvertido: muy pocos registraron su presencia.

Ante los ojos del mundo, escupió la carta de su gobierno, llamándola "una estupidez".

Ganó, por supuesto, pero no convenció a los expertos. Spassky estaba en semi-retiro y su ranking no superaba el número 100. Los críticos concluyeron decepcionados que el nivel de Fischer ni se acercaba al del actual campeón Gari Kasparov. El norteamericano ni se inmutó. Declaró que él era el campeón del mundo, que Kasparov era un farsante, que todas las partidas del ruso por el título mundial habían sido arregladas de antemano.

Volvió a sorprender cuando dijo: "El sionismo es una forma de racismo, no tengo duda. El comunismo, también, es una máscara del bolcheviquismo, el cual a su vez es una máscara del judaísmo". Esto, dicho por un nativo de Chicago, que había sido abandonado a los tres años por su padre católico, hijo de madre judía, que durante su juventud se negaba a jugar al ajedrez los sábados para cumplir con los preceptos del Shabbat. Los periodistas no tuvieron oportunidad de hacerle ninguna pregunta interesante porque Fischer exigió cuestionarios por escrito, y sólo respondió cuestiones relacionadas con el ajedrez.

Pero además de todo el ruido que generó con sus declaraciones, Fischer introdujo una novedad que revolucionó el mundo del ajedrez: el match se jugó con un reloj digital que él mismo había inventado durante su desaparición voluntaria. El reloj de Fischer eliminaba las corridas de tiempo en los finales de las partidas que favorecían a los jugadores menos dotados. También eliminaba la necesidad de suspender partidas, recurso que privilegiaba la memorización y el estudio informático por sobre el talento y la improvisación. Su innovación fue acogida calurosamente por el mundo del ajedrez y hasta sus enemigos de la Federación Internacional lo adoptaron.

Volvió a desaparecer. Se dice que se quedó a vivir en Yugoslavia. Se dice que se fue a vivir a Hungría.

Reapareció la semana pasada de la mano de su viejo amigo, el maestro internacional Miguel Quinteros, y el auspicio del gobierno de la provincia de Buenos Aires. El miércoles se reunió con Eduardo Duhalde, quien por jugar ajedrez con el maestro dejó plantado al Consejo Nacional Justicialista, Carlos Menem incluido. El jueves se hizo presente en el Arturo Jauretche, bajo un cartel promocional de su nuevo juego, Fischerandom, y la siguiente lista de auspiciantes: Banco Provincia, Aerolíneas Argentinas, Lotería de Buenos Aires y Eseba, la compañía energética de la provincia bonaerense. Lucía una camisa a rayitas azul y blanca, corbata al tono, campera de cuero marrón y sombrero de Indiana Jones. Sus ojitos azules perforaban el aire y una barba desprolija ocultaba su rostro. Exigió preguntas por escrito. Antes de contestarlas, pidió disculpas porque quería hacer un par de aclaraciones.

Primero, dijo que una reciente reedición de su clásico libro *Las 60 mejores partidas de Bobby Fischer* era un fraude perpetrado para hacerlo quedar mal. Por ejemplo, le habían cambiado la palabra "defenderse" por "replegarse". Según Fischer, "si uso la palabra 'defenderse' en la página anterior, no voy a repetirla porque eso es mal uso del lenguaje. Todo el mundo lo sabe. Por eso uso 'replegarse', pero me la cambian porque quieren hacerme quedar como un tonto. Ni a Hitler, que yo sepa, le cambiaron las palabras de Main Kempf." Otro ejemplo: en el libro original, publicado en 1969 por una editorial norteamericana, la tapa era naranja y la contratapa blanca. ¿Por qué en la reedición de una editorial inglesa utilizan elcolor celeste en la tapa y negro en la contratapa? Obvio, "la intención es hacerme aparecer como un personaje oscuro y tenebroso".

Después denunció que nadie le pagó ni un peso en regalías por el libro inglés, tampoco por un CD-Rom de reciente aparición. "El gobierno de Estados Unidos no hace nada por

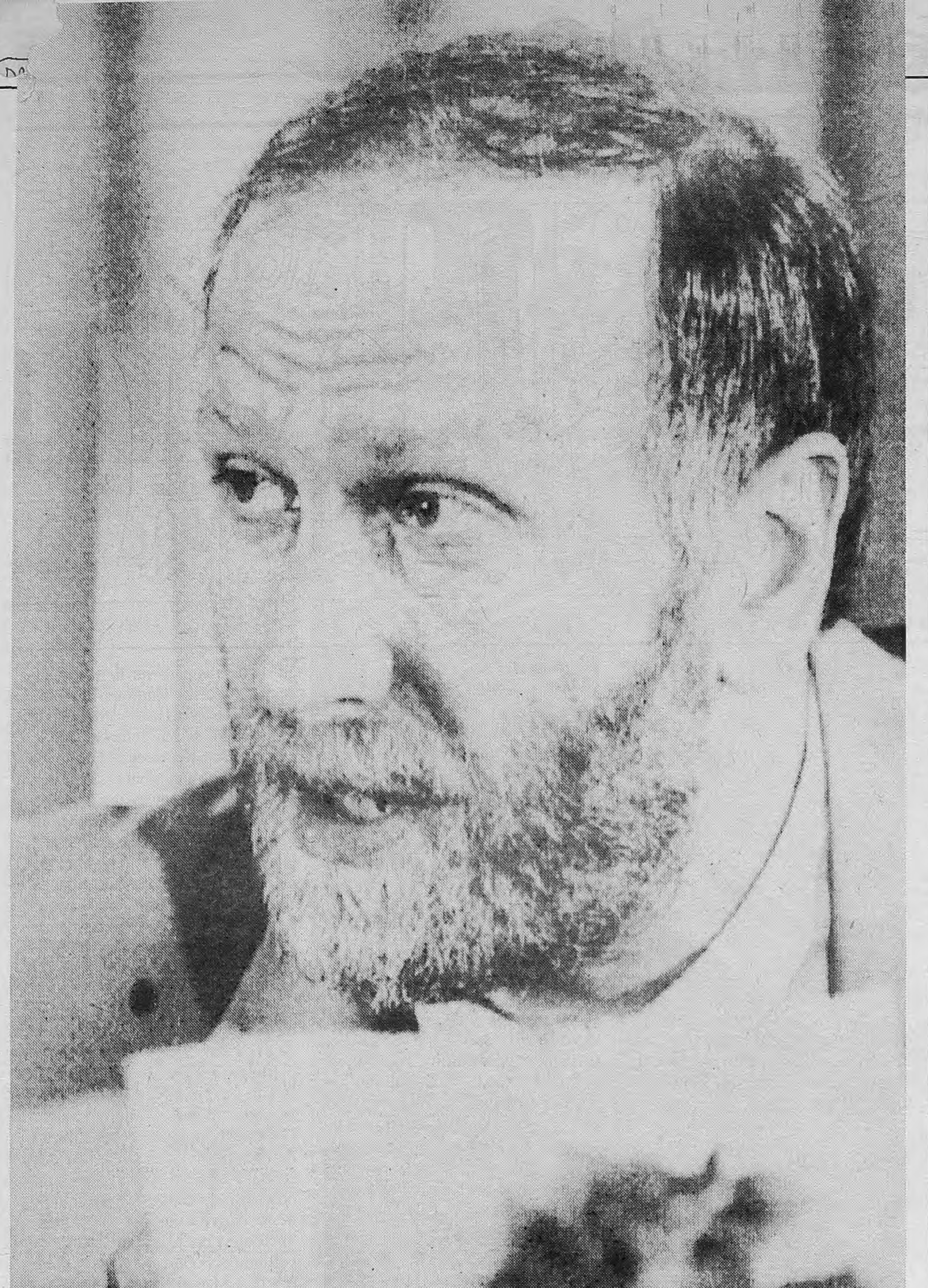
La pasión de Duhalde

Cuando tenía apenas 15 años, Fischer rechazó una oferta de 500 pesos para jugar un partido de ajedrez porque la bolsa le parecía "una miseria". De las pocas certezas que se tienen acerca del enigmático maestro, una es que no mueve un dedo a menos que haya grandes sumas en juego. Por eso llamó la atención en el ambiente ajedrecístico que un grupo de empresas estatales vinculadas con el gobierno de la provincia de Buenos Aires auspiciara el match de Fischerandom, a jugarse en La Plata a partir del 12 de julio. "Básicamente, es un emprendimiento privado financiado con fondos públicos", dijo el gran maestro Oscar Panno. "Habría que preguntarle al padre Farinello qué piensa al respecto, o a los chicos que no tienen recursos para participar en torneos o tomar clases de ajedrez. No tengo nada en contra de Fischer: él viene a ganar plata. Pero me parece mal invertir cientos de miles de dólares en un negociadito de algunos dirigentes." Allegados a Fischer y funcionarios bonaerenses se negaron discutir cifras.

También resulta extraño que un aspirante a presidente de la Argentina que busca congraciarse con Estados Unidos patrocine a un crítico acérrimo del gobierno de ese país. La embajada norteamericana aún no se pronunció al respecto. El viernes, ante una consulta de **Página/12**, un vocero respondió con el remanido "no comment".



Una de las partidas del histórico match Fischer-Petrosian en Buenos Aires.



Volver a las bases

A principios de siglo, el gran maestro cubano Raúl Capablanca propuso agrandar el tablero de ajedrez para agregar piezas nuevas. Nadie lo tomó en cuenta. La variante que propone Fischer, que consiste en mezclar las piezas al principio del partido, tampoco ha despertado el interés del mundo ajedrecístico. "No conozco a nadie en el mundo que lo juegue, aparte de Fischer", dijo el maestro Juan Carlos de las Heras. "Si fuera tan interesante, tan mayúsculo, todo el mundo lo estaría esperando, pero no es así." Oscar Panno lo describió como "jugar al fútbol con una pelota de rugby. Puede divertirte al principio, pero nada más". Según Fischer, el ajedrez tradicional se ha convertido en un campeonato de memorización y estudio de aperturas por computadora. Al mezclar las piezas al comienzo de una partida, se elimina ese mal. Su invención consiste en una computadora que elige entre 960 posiciones iniciales que permiten más de sesenta variantes de enroque. La fila de peones no cambia respecto del ajedrez clásico, pero la fila de piezas puede estar en cualquier orden, con las siguientes salvedades: una torre debe estar ubicada a cada lado del rey, un alfil debe estar en una casilla blanca y el otro alfil debe estar en una casilla negra. Lo demás queda librado al azar. El match presentación se jugará en el Pasaje Dardo Rocha de La Plata. Se enfrentarán el gran maestro filipino Eugene Torre y el bicampeón argentino Pablo Ricardi.

proteger mi propiedad intelectual, pero tiene la hipocresía de criticar a China Roja por hacer lo mismo", bramó ofuscado. El secretario de Comercio estadounidense Mickey Kantor no hace nada, se quejó. "Todos conocemos su origen. Debe estar bailando en la sinagoga", dijo Fischer. Los ajedrecistas se reían nerviosos. La traductora no lo podía creer. Trataba, entre sonrisas, de bajar el tono de las palabras del maestro, pero Fischer, que habla perfecto español, la corregía.

Hecha la aclaración, Fischer contestó algunas preguntas, casi todas referidas al nuevo juego. Andy Kutnezof, el cronista estrella de "Caiga Quien Caiga" que logró emocionar a Fidel Castro, descargó todo su arsenal de ingenio y simpatía sobre el campeón. No logró arrancarle ni una reacción interesante, mucho menos una sonrisa. Al final le regaló un Ludomatic. Fischer apenas lo miró con desprecio.



C O N T R A T A P A

Uno atraviesa el Pont d'Austerlitz, toma por el boulevard Diderot o por la *rue de Bercy* y llega a la Gare de Lyon. Remozada, cómoda, igual tiene el aspecto temible de todas las estaciones de tren: ahí se ven muchas de las que Roberto Arlt llamaba "caras patibularias": tipos perdidos, mujeres que fuman cigarros baratos, desocupados que piden monedas, *clochards* con la botella en el bolsillo del viejo impermeable. En ese andén que se parece a todos los andenes del mundo, Hadley, la joven mujer de Ernest Hemingway, extravió para siempre en el invierno de 1922 veinte cuentos y el comienzo de una novela de su marido.

Hemingway era desde sus comienzos, según cuenta Scott Fitzgerald, un escritor diferente. El hombre que iba a cambiar definitivamente la manera de narrar. Una novela de MacDonald Harris, *La valija de Hemingway*, evoca en detalle uno de los hechos más famosos del mundillo literario. En ese entonces los cuentos de Hemingway no interesaban a casi nadie, pero en pocos años iba a convertirse en el escritor más cotizado del mundo.

Hadley era su primera mujer. El matrimonio no sobrevivió mucho tiempo al descuido de la Gare de Lyon y otras esposas, más avispadas, siguieron el fulgurante itinerario del creador de *¿Por quién doblan las campanas?* Pero Hadley era una descuidada: compró esa valija en Saint Louis pocos días antes de casarse, en 1921: la eligió de cuero verde (un color con mala reputación entre muchos escritores), ángulos de metal y cerraduras de bronce. ¿Dónde estará ahora, setenta y cuatro años después? ¿Hay una posibilidad entre cien millones de que los manuscritos de Hemingway existan todavía?

La pareja vivía en el número 74 de la rue Cardinal Lemoine, un lugar que sigue siendo de visita obligatoria para los admiradores del escritor. Hemingway trabajaba como corresponsal de un diario canadiense y viajaba seguido al exterior. Aquel día fatal se encontraba en Lausane, Suiza, cubriendo una conferencia internacional. Había previsto que, terminado el trabajo, en vísperas de Navidad, Hadley se le uniera para ir a esquiar a Chamby, cerca de Montreux.

Vanidosa, entusiasta, Hadley quiso darle una sorpresa a su marido. Se dijo que quedaría muy bien con él si le llevaba los manuscritos para que pudiera trabajar por las noches frente a una estufa de leña. Sólo que en su afán amoroso metió en la misma valija los originales manuscritos en cuadernos y hojas sueltas y las páginas con los textos pasados a máquina en una Corona portátil. Acto fallido o exceso de celo, Hadley no dejó a salvo siquiera las copias en carbónico. Cómo imaginar que años después la revista *Life* iba a publicar un número especial de cinco millones de ejemplares con la versión completa de *El viejo y el mar*. Agotados en dos días.

Lo cierto es que Hadley entró a la Gare de Lyon, llamó a un changarín para que llevara los bolsos y la valija al tren y se distrajo charlando con unos periodistas amigos. Al rato subió al vagón, puso los bolsos en el maletero y dejó la valija con los originales sobre el asiento para señalar que el sitio estaba ocupado. Bajó de nuevo al andén, conversó con los amigos hasta que la campana señaló la partida y al llegar advirtió que la valija había desaparecido.

Recorrió el tren de punta a punta con la esperanza de que alguien se la hubiera llevado por error, pero en el fondo de su alma sabía que estaba perdida. ¿Cómo decírselo a Ernest? ¿Cómo reaccionaría? Nadie sabe lo que pasó cuando Hadley llegó a Lausane con las manos vacías. Hemingway no esperaba los cuentos de modo que no preguntó nada. ¿Cuándo se lo dijo? ¿En la misma estación? ¿En el hotel, después de hacer el amor? Imposible saberlo: el propio Hemingway ha querido olvidarlo, aunque en *París era una fiesta* evoca ese día doloroso.

Lo primero que hizo fue tomar el primer tren rumbo a París con la esperanza de que Hadley se hubiera equivocado y las copias en carbónico estuvieran todavía en el departamento de la rue Cardinal Lemoine. Pero la esperanza se esfumó enseguida; sólo encontró uno de los cuentos, aplastado entre el asiento y el respaldo del sofá. Otro iba en viaje por correo a la sede de su editor en Nueva York. Los demás, veinte cuentos que aún en 1996 se cotizarían en varios millones de dólares, habían desaparecido con la valija.

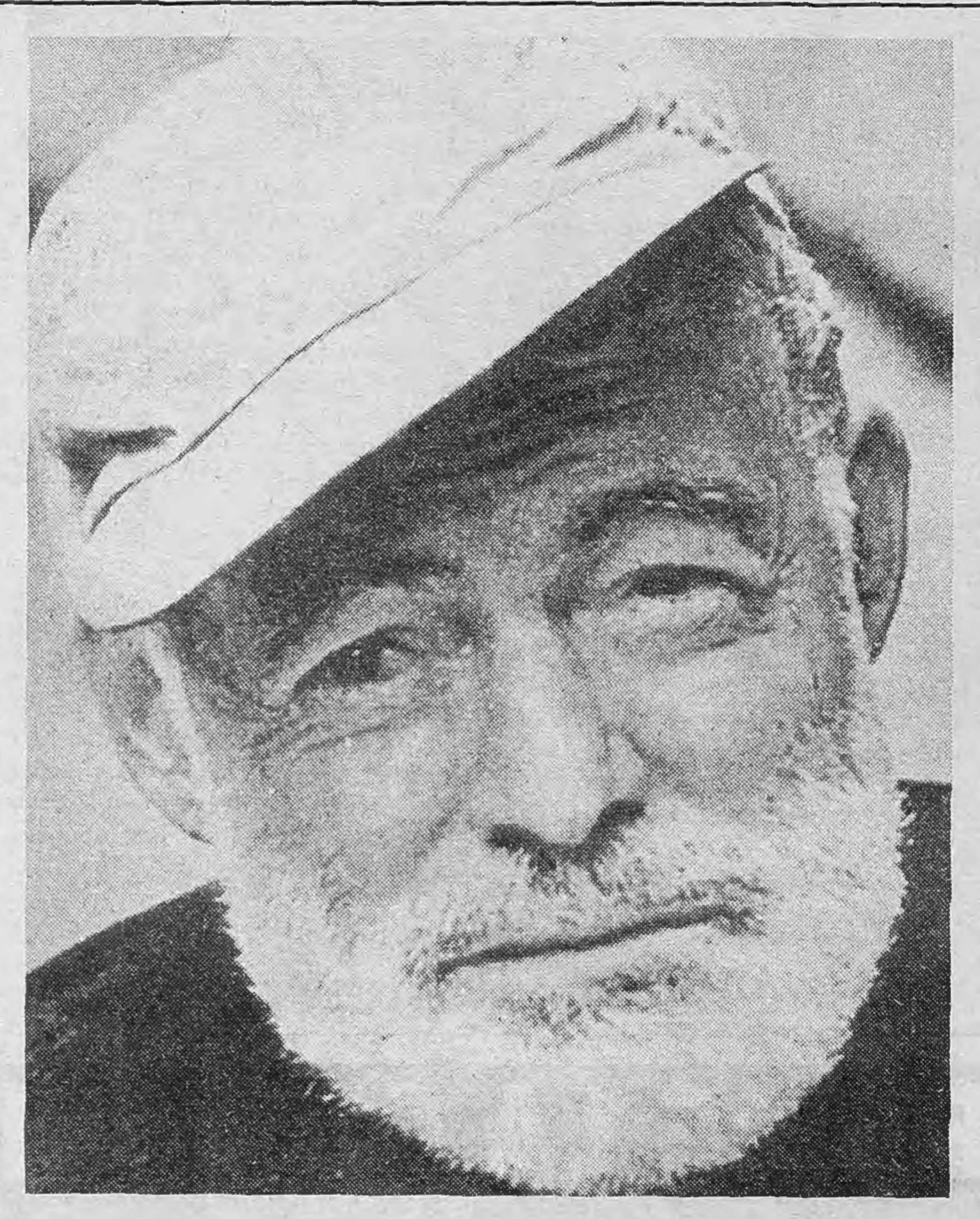
Desde entonces se han tejido mil especulaciones. Un ratero que levanta una valija llena de papeles, ¿qué hace? Primera respuesta de una encuesta entre rateros y ladrones callejeros de París: arroja los papeles a la basura o al Sena y se queda con la valija. Segunda respuesta: el tipo tira todo al río. En ninguna de las hipótesis los cuentos de Hemingway se salvan. Y sin embargo, todavía hay quienes conservan la esperanza de que el ladrón haya vendido la valija con su contenido a alguien que, ignorante en literatura, la haya sepultado en algún altillo o sótano de París. Que haya sobrevivido a la ocupación, a los bombardeos y las inundaciones. En su novela, MacDonald Harris hace equilibrio entre una ficción convencional (un conocedor californiano consigue una valija e intenta vender los manuscritos) y un pastiche ingenioso en el que recrea los textos extraviados en base a las supuestas pistas que Hemingway deja a lo largo de su obra. Harris es un apasionado de los años en que Scott, Dos Passos, Gertrude Stein y Hemingway correteaban por París y se construían una leyenda de *generación perdida*.

"Podría haber ido a todos los lugares de los que Hemingway habla en sus textos para ver lo que queda de ellos. La rue Cardinal Lemoine, donde vivía con Hadley en 1922. El *gimnasio de la rue Pontoise, que no* existe más, ha sido reemplazado por una tienda de electrónicos. Los sitios a los que Hemingway iba a ver boxeo. En la Place des Vosges hay un negocio que vende viejas tarjetas postales y en ellas se ve cómo era París entonces. En los quioscos a orillas del Sena se venden mapas de la época, guías con los nombres de los restaurantes, *los precios de todo y hasta las* líneas de autobuses. Podría pasar por La Rotonda, en Montparnasse, para ver si el ambiente es todavía el mismo, si está lleno de turistas y artistas de pacotilla."

Mucho encanto de ese mítico París subsiste entre MacDonalds y edificios estrafalarios como el Centre Georges Pompidou y el invisible barrio de La Defense. *Están La Closerie des Lilas*, el Select y La Rotonde, en Montparnasse. Está Montmartre de todos los pintores con su Moulin Rouge y las salas porno. Está, atravesando el boulevard Barbès, el barrio de La Goutte d'Or, que siempre fue marginal y negro. Ahí ocurren *Nana* y las otras novelas urbanas de Zola. Está el castillo de Alejandro Dumas. *La pensión del poeta César* Vallejos, que murió en París un día pleno de sol. El mundo de Proust y el de Céline. Está casi todo lo que uno quiere encontrar, sólo hay que buscarlo.

Queda la Gare de Lyon que me recuerda el doloroso accidente de Hadley. La Brasserie Lipp, donde te tratan con desdén y te cobran una fortuna. Están el viejo y *el nuevo Louvre*; los venerables lugares de la Revolución que en 1789 cambió la historia *del mundo. La tumba de Julio Cortázar* y la del agente secreto argentino Julio Carrié, muerto en 1910. El hotel donde paraba Borges con una placa que lo recuerda.

Nada se pierde del todo en París. Aún están las lágrimas de Hadley y la bronca de Hemingway. *Tal vez en* algún rincón se encuentren aquellas páginas amarillentas, escritas en *rápido inglés*. Era una forma tan nueva la que intentaba el joven de la rue Cardinal Lemoine que hoy, a dos pasos del siglo XXI, sentimos la necesidad de ocuparnos de aquella valija. Para la literatura es uno de los tesoros más buscados del mundo.



LA VALIJA DE HEMINGWAY

***Por Osvaldo Soriano**, desde París*